Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 264 (25982) ● Четверг, 21 сентября 1989 года ● Цена 5 коп.

По пути обновления социализма

Пленум ЦК КПСС, выступление и доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «О национальной политике партии в современных условиях» — тема номер один зарубежных средств массовой информации, политических кругов, широкой общественности Востока и Запада. Подчеркивается, что речь идет о путях обновления социализма, совершенствования союзного государства, о характере власти на этапе перестройки, дальнейшей демократизации всех сфер жизни, о роли партии. Выделяется мысль о том, что логика перестройки, сама жизнь подвели к выводу: в национальных отношениях назрела потребность во всеохватывающих глубоких преобразованиях.

— 7 страница

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

20 сентября 1989 г. на Пленуме ЦК продолжалось обсуждение проекта платформы КПСС и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «О национальной политике партии в современных условиях».

В прениях выступили: И. А. Каримов — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Г. И. Усманов — первый секретарь Татарского обкома КПСС, Я. Я. Вагрис — первый секретарь ЦК Компартии Латвии, А. И. Вольский — председатель Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью, М. Ф. Ненашев—председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию, Н. В. Геллерт — механизатор совхоза имени Амангельды Казахской ССР, А. А. Власенко — первый секретарь Смоленского обкома КПСС, М. Ю. Юсупов — первый секретарь Дагестанского обкома КПСС, А.- Р. Х. Везиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, К. М. Махкамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, Д. Т. Язов — министр обороны СССР, Е. А. Елисеев — первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС, Б. Л. Корсунский — первый секретарь обкома КПСС Еврейской автономной области, Хабаровский край, В. В. Бакатин — министр внутренних дел СССР, Г. Ч. Ширшин — первый секретарь Тувинского обкома КПСС, В. М. Мишин — секретарь ВЦСПС.

От редакционной комиссии, образованной на Пленуме, выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев.

Пленум одобрил доработанный с учетом поступивших предложений, замечаний и состоявшегося обсуждения проект платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» (будет обнародована) и принял по этому вопросу постановление, которое публикуется в печати.

Пленум заслушал сообщение Генерального прокурора СССР А. Я. Сухарева о результатах рассмотрения заявления члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева, с которым он обратился в ЦК КПСС и Прокуратуру СССР по поводу обвинений его следователями Т. Х. Гдляном и Н. В. Ивановым во взяточничестве. Проведенное Прокуратурой СССР расследование показало полную несостоятельность этих утверждений.

На Пленуме выступили Е. К. Лигачев и кандидат в члены ЦК КПСС В. И. Смирнов. Пленум принял по данному вопросу постановление. (Выступления и постановление будут опубликованы в печати).

Пленум ЦК рассмотрел организационный вопрос.

Пленум освободил В. П. Никонова и В. М. Чебрикова от обязанностей членов Политбюро и секретарей ЦК КПСС в связи с их заявлениями об уходе на пенсию.

Пленум освободил В. В. Щербицкого от обязанностей члена Политбюро ЦК КПСС в связи с его заявлением об уходе на пенсию.

Пленум освободил Ю. Ф. Соловьева и Н. В. Талызина от обязанностей кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС в связи с уходом на пенсию.

Тов. Горбачев М. С. тепло поблагодарил тт. Никонова В. П., Чебрикова В. М., Щербицкого В. В., Соловьева Ю. Ф., Талызина Н. В. за их многолетнюю активную и плодотворную деятельность в партийных органах.

Пленум избрал председателя Комитета госбезопасности СССР В. А. Крючкова членом Политбюро ЦК КПСС.

Пленум перевел Ю. Д. Маслюкова из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал Председателя Совета Союза Верховного Совета СССР Е. М. Примакова и председателя Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС Б. К. Пуго кандидатами в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал первого секретаря Орловского обкома КПСС Е. С. Строева, первого секретаря Липецкого обкома КПСС Ю. А. Манаенкова и первого секретаря Татарского обкома КПСС Г. И. Усманова секретарями ЦК КПСС.

Пленум перевел из кандидатов в члены ЦК КПСС первого секретаря Крымского обкома Компартии Украины А. Н. Гиренко и избрал его секретарем ЦК КПСС.

В заключение на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 20 сентября 1989 года

О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ПАРТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Обсудив доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и рассмотрев проект платформы КПСС «О национальной политике партии в современных условиях» с учетом итогов его обсуждения в партии и народе, Пленум постановляет:

1. Принять платформу КПСС «О национальной политике партии в современных условиях» и считать последовательное ее претворение в жизнь задачей всех партийных организаций, каждого коммуниста.

Пленум считает, что идеи и положения платформы, встретившие широкое одобрение в обществе, отвечают насущным потребностям перестройки и могут стать политической основой для обновления советской федерации, развития всех национально-государственных образований и решения других национальных проблем в интересах всех народов Союза Советских Социалистических Республик.

2. Пленум поручает Политбюро ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии разработать конкретные планы деятельности партийных организаций по реализации идей, изложенных в платформе КПСС «О национальной политике партии в современных условиях».

На ленинских принципах—к новому качеству межнациональных отношений

Дискуссия на Пленуме ЦК КПСС

Кардинальные вопросы перестройки, жизни партии и народа обсуждались 19 сентября на Пленуме ЦК КПСС. Заслушав выступление и доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, участники Пленума приняли постановление о созыве XXVIII съезда партии и приступили к дискуссии о национальной политике КПСС в современных условиях.

На трибуне — первый секретарь Башкирского обкома КПСС **Р. Х. Хабибуллин.** Проект платформы КПСС по национальному вопросу, сказал он, воспринят коммунистами, всеми трудящимися республики с искренней заинтересованностью и одобрением. Особенно большое удовлетворение вызывает *главная идея документа — возродить ленинскую концепцию советской федерации как союза свободных и равноправных народов.*

Башкирская АССР — один из уникальных многонациональных регионов. Здесь наряду с башкирами, русскими, татарами компактными группами живут чуваши, марийцы, украинцы, мордва, удмурты, белорусы, ненцы, евреи, латыши, представители более 70 национальностей. Опираясь на богатые интернационалистские традиции, сложившиеся в республике, партийные организации стремятся вести целенаправленную работу по гармонизации межнациональных отношений. С учетом мнений широкой общественности обкомом КПСС выработана комплексная программа усиления интернационального и патриотического воспитания. Принимаются меры для устранения диспропорций в размещении производительных сил, выравнивания уровня социально-экономического развития различных районов. Восстанавливаются школы с преподаванием на родных языках, многое делается для удовлетворения национальных культурных запросов.

Одну из главных задач мы видим в том, чтобы настойчиво утверждать в людях чувство национального достоинства и общесоветской гордости. Жизнь выдвигает все новые и новые задачи, решение которых невозможно без дальнейшего совершенствования советской федерации. Мы считаем, что проект платформы КПСС не содержит прорыва из устоявшихся взглядов, сохраняя неприкосновенной иерархическую структуру национально - государственного устройства.

Он не учитывает в полной *мере глубокие социально-экономические и культурные сдвиги,* которые произошли в автономных республиках. Превосходя большинство союзных республик по объему национального дохода и промышленной продукции в расчете на душу населения, Башкирия тем не менее несравнимо отстает от них в социальном развитии. *Среди 71 области, края и автономной республики Российской Федерации по этим показателям БАССР занимает место в пятом — седьмом десятке.*

Эта несправедливость сложилась потому, что на территории Башкирии 97 процентов промышленных предприятий союзного и союзно-республиканского *подчинения и лишь 3 процента — местного подчинения.* Именно эти 3 процента и формируют почти 90 процентов бюджета нашей республики.

Статус автономии создает буквально непреодолимые барьеры в решении национальных и культурных вопросов. Вот сравнение: в Эстонии население в два с половиной раза меньше, чем в Башкирии, но там выпускается 105 журналов и других периодических изданий. У нас же их только 10, а по изданию книг в расчете на одного человека мы отстаем от эстонских товарищей в 28 раз. В Башкирии местному телевидению разрешено вести *передачи* только 3 часа в день, в то время как в союзных республиках — во много раз больше. Нет у нас и своей киностудии.

Неравный правовой статус ущемляет и политические права народов автономии. 4-миллионная Башкирия представлена в высшем органе государственной власти страны *намного меньшим числом депутатов,* чем ряд союзных республик, значительно уступающих ей по численности населения.

Таким образом, какую сферу ни взять — социально-экономическую, политическую, идеологическую или культуру, — всюду мы наталкиваемся на ограничения существующей *структуры федерации.* Это неизбежно рождает трения в межнациональных отношениях, девальвирует национальную политику партии на местах.

Трудящиеся, общественность республики, партийные комитеты в ходе обсуждения проекта платформы настойчиво высказывались о необходимости *преобразовать* Башкирскую АССР в союзную республику и закрепить это положение конституционно. Это стало бы мощным стимулом эффективного развития производительных сил, духовного возрождения народов. Этот вопрос не новый. Еще при обсуждении проекта Конституции СССР 1936 года *высказывались* предложения о возможности преобразования Башкирской и Татарской АССР в союзные республики. Но тогда единственным формальным препятствием явилось отсутствие у них внешних границ. Жизнь доказала надуманность такого условия. Трудящиеся Башкирии никогда и никуда не собираются выходить. Они жили и живут единой дружной семьей и всегда дружили и дружат со своими добрыми соседями.

Мы делаем первые шаги по пути становления федеративного правового государства, гарантирующего свободное и равноправное развитие всем нациям. Поведение тех, кто *безответственно бросает сепаратистские лозунги,* трудно оценить иначе как безрассудство. Десятилетиями складывались экономические, культурные связи между республиками. Тесно переплелись миллионы человеческих судеб. И невозможно одним махом все разрубить. Это станет настоящей трагедией, прежде всего *для тех, кто вышел бы из нашего Союза.* Это и огромный ущерб для всех советских народов. Сложившийся в СССР единый народнохозяйственный комплекс — объективная реальность. Ради будущих поколений мы не можем допустить его растаскивания по национальным квартирам.

Оратор далее отметил, что дальнейшее совершенствование межнациональных отношений невозможно без кардинальных мер в системе хозяйствования, внедрения регионального хозрасчета.

Указав, что по вине центральных министерств и ведомств, местного руководства Башкирия, обладая несметны*ми природными богатствами,* превратилась по существу в сырьевой придаток, резко отстала от многих в социальном развитии, выступающий подчеркнул: дальше с таким положением наши трудящиеся мириться не хотят. Поэтому столь горячо их желание перейти на принципы хозрасчета.

В период подготовки к Пле*нуму проблемы межнацио*нальных отношений активно поднимались средствами массовой информации. Печать, телевидение и радио широко вели обсуждение платформы КПСС, многие материалы существенно обогатили теорию и практику партии по национальному вопросу. Но нередко страницы печати буквально за*хлестывает поток негативных* корреспонденций, перечеркиваются все наши идейно - нравственные завоевания. Газеты, указал оратор, крайне мало писали о разносторонних связях советских республик, о жизни и работе интернациональных коллективов, об опыте партийных организаций по совершенствованию межнациональных отношений.

В некоторых изданиях продолжается муссирование допущенных когда-то и кем-то ошибок в вопросах национальной политики. Авторы таких публикаций пытаются лишний раз обвинить во всех грехах руководителей партийных органов, навесить на них под видом плюрализма мнений оскорбительные ярлыки. Допускаются искажения фактов, дается неправильное толкование положения дел в межнациональных отношениях.

Недавно в издательстве «Молодая гвардия» вышла книга Ромаренко «По следам снежного человека» — о при*чинах национализма в СССР.* Поражают своей безапелляционностью его рассуждения. Касаясь, в частности, Башкирии, он обвиняет целую нацию в шовинизме. И так утверждает человек, не имеющий даже элементарного представления о нашем крае, совершенно не зная, какая в нем обстановка, какими интересами живет *его единая многонациональная* семья.

Подобные рассуждения не что иное, как прямое подстрекательство к межнациональным конфликтам, стремление посеять рознь между людьми.

Никому не позволено, продолжал оратор, разжигать нездоровые страсти, ведущие к политической дестабилизации общества. К тем, кто умышленно накаляет обстановку, надо решительно применять силу закона. И об этом в докладе М. С. Горбачева было очень хорошо сказано. Но хотелось бы пожелать, чтобы сказанное было реализовано в конкретной жизни, а не осталось на словах.

Ряд изданий в центре и на местах буквально соревнуются в очернении русского народа. Мы решительно осуждаем подобный националистический разгул. Это злой умысел и черная неблагодарность. Жизнь никогда не баловала русский народ. Через все невзгоды, испытания он пронес и бережно сохранил свои лучшие качества — доброту, бескорыстие, трудолюбие.

В проекте платформы вновь закрепляется неравноправное положение Российской Федерации по сравнению с другими республиками. В докладе содержатся конкретные предложения по улучшению управления РСФСР, и они принесут значительную пользу.

(Продолжение на 2-й стр.)

К сведению членов Верховного Совета СССР

Регистрация членов Верховного Совета СССР, прибывающих на вторую сессию, будет производиться 22, 23 и 24 сентября 1989 года с 10 часов утра до 19 часов в Кремле, в здании Президиума Верховного Совета СССР.

Телефон: 224-05-80.

Дискуссия на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Сложный и противоречивый процесс происходит в нашем советском доме. Очень важно противопоставить страстям и эмоциям разум и хладнокровие, принципиальность и твердость. История возложила на нас ответственную миссию: сохранить и укрепить величайшее завоевание революции — Союз Советских Социалистических Республик. С честью выйти из нынешних испытаний, определить оптимальные пути дальнейшего развития нашей многонациональной Отчизны, беречь ее могущество и единство для всех нас — высокий патриотический долг.

Слово предоставлено первому секретарю ЦК Компартии Белоруссии **Е. Е. Соколову.**

Разделяю мысль, сказал он, что за весь период перестройки не было у нас проблемы, более сложной, более острой и более значимой для нашего общества, чем та, которую мы сегодня обсуждаем. Подавляющее большинство коммунистов, трудящихся Советской Белоруссии твердо высказываются, и об этом говорят итоги обсуждения проекта платформы современной национальной политики партии, за обновление нашего общего дома, за наполнение его потенциала реальным демократическим и гуманистическим содержанием.

Всякий союз народов силен и крепок силой и крепостью реальных перспектив общности, ее экономическими, потенциальными и нравственными возможностями, подчеркнул оратор. Поэтому будущее общества мы связываем не только с ростом национального самосознания, но и с подлинно интернациональным единством всех наций и народностей.

В связи с этим при определении стратегических задач национальной политики партии в современных условиях, формировании целостной концепции межнациональных отношений целесообразно, во-первых, глубже разработать вопросы, связанные с достижением интернационального единства наций и народностей через реализацию их созидательных возможностей, многообразие национальных самобытностей, взаимообогащение друг друга.

Во-вторых, необходимо тщательнее прогнозировать возможные последствия не только тех или иных предложений, но и отдельных формулировок. Без искусства прогнозирования нет политики.

Начиная перестройку, продолжал выступающий, думали ли мы, что через четыре с лишним года будем иметь столь кричащие проблемы в различных сферах общественной жизни? А с другой стороны, предполагать, что перестройка — не борьба, не каждодневное преодоление трудностей, не путь, на котором возможны и ошибки,— полнейшая иллюзия. За все, как говорится, надо платить, в том числе и за обновление. Но цена при условии глубокого, продуманного и всесторонне взвешенного прогнозирования может быть гораздо меньшей. Такая ключевая проблема гуманизации федеративных отношений, как взаимоделегирование прав и обязанностей между союзом и республиками. Она получила убедительное освещение и в докладе М. С. Горбачева, и в проекте платформы. Хотел бы, однако, высказать и такое суждение. Может ли право республик на выход из состава СССР носить абсолютный характер? Ведь у каждой из них обязательства перед другими республиками, перед страной в целом. На мой взгляд, свободный выход из СССР не должен ущемлять суверенные права других республик. Он может осуществляться только при условии, что не принесет ущерба ни им, ни Союзу в целом.

Не совсем точной представляется и трактовка экономического содержания самоопределения и суверенитета как переход республик на хозрасчет и самофинансирование. Важнейшая проблема здесь — право собственности на землю, ее недра — лесные, водные и другие природные богатства и ресурсы.

Нет ли некоторой недоговоренности, неточности в положении проекта, где природные богатства закрепляются за республиками, а за Союзом — право определения общесоюзных основ в пользовании ими? Ведь не исключено, что центр в лице министерств и ведомств может определить такие основы, что права республик превратятся в пустую формальность.

К тому же при таком положении, считает оратор, ни республики, ни Союз не обладают той триадой полномочий владения, распоряжения и пользования, которой и характеризуется право собственности. Подход к проблеме видится несколько иным. В подлинно демократическом, правовом федеративном государстве — а именно к этому мы стремимся — такие стратегические элементы, как владение и распоряжение природными ресурсами, должны входить в сферу общей компетенции как Союза, так и республик, сказал выступающий.

В то же время Верховный Совет СССР должен, по его мнению, однозначно определить степень автономности республиканской собственности по отношению к союзной. Верховные же Советы республик в свою очередь определят степень зависимости областной собственности от республиканской, а Советы областей это сделают по отношению к городской и районной собственности.

Этот вопрос оратор назвал принципиальным, потому что для гуманизации межнациональных отношений одинаково пагубны и опасны как сверхцентрализм, так и сверхрегионализм. В Белоруссии 288 предприятий союзного подчинения. На них трудятся 726 тысяч человек, или 58 процентов всех работающих в промышленности. Но вклад их в республиканский бюджет составляет лишь восемь с половиной процентов. Люди говорят: при таком положении, как ни старайся, больше больниц, предприятий быта, магазинов и товаров народного потребления не будет. Почти весь доход заберут союзные министерства. Отсюда всплески эмоций, соблазн поддаться псевдореволюционным сепаратистским лозунгам, поиски так называемых «козлов отпущения». Кадрам на местах стоит немалого труда, чтобы предотвратить накал страстей, убедить людей в принципиальной неверности, ошибочности мышления, исходная позиция которого — искусственное деление на «них» — в центре и «нас» — местных. Вот почему в основу модели территориального хозрасчета, продолжал оратор, положили создание такого механизма, который гармонично увязывает интересы трудовых коллективов, всех участников производственной сферы с интересами республики и страны в целом.

На союзном уровне, считает выступающий, должно сохраниться только управление теми комплексами и отраслями, которые имеют определяющее значение в функционировании экономики страны как единого целого. Это топливно-энергетический комплекс, металлургия, химическая промышленность, оборонные отрасли, отдельные виды транспорта, экология и т. д.

Говоря о стремлении ряда союзных ведомств при переходе республики на хозрасчет оставить за собой и другие отрасли, оратор сказал, что это не что иное, как попытка демонстрации силы тех, кто никак не может примириться с изменением старых порядков. Даже сам разговор, где бы он ни заходил, о переходе на самоуправление, сопровождается чуть ли не эйфорией. Как же, все время республики, регионы даже мелкие вопросы согласовывали с центром, а теперь сами себе хозяева. Недолго и голове закружиться? Не надо бояться, не будет головокружений от самоуправления, ничего худого не будет — до тех пор, пока не начнут проявляться центробежные тенденции. Конечно, не стоит преувеличивать эту опасность. Но не нужно и преуменьшать.

Негативный опыт ряда стран свидетельствует, продолжал выступающий, что децентрализация экономики, если пустить этот процесс на самотек, может вызвать поведение и эгоцентрическое, и националистическое. Поэтому, переходя на самоуправление, решая множество связанных с этим вопросов, мы, сказал он, одновременно принимаем ряд мер по предотвращению проявлений эгоцентризма. Лучше негативные процессы предугадать, предупредить, нежели дать им разрастись, а затем невероятными усилиями устранять, что и наблюдается в межнациональных отношениях.

Или, скажем, забастовки. На недавнем пленуме ВЦСПС они были названы сильным аргументом в защиту интересов трудящихся. Прозвучала также мысль о возможности использования этого аргумента и в дальнейшем. Будем, товарищи, откровенны. К чему мы идем, оправдывая участие коммунистов, руководителей, народных депутатов в забастовках? Что поощряем? Ответственное отношение к делу? Стремление к высокопроизводительному труду или иждивенчество? Много ли найдется в стране трудовых коллективов, районов, городов, у которых не было бы поводов для недовольства? Сегодня невозможно бывать в районах, пострадавших от чернобыльской аварии. Люди задают множество вопросов: что случилось в регионах, где прошли забастовки? Землетрясения? Наводнения? Или взрыв на атомных станциях? Разве это мы, жители Гомельщины или Могилевщины, довели эти регионы до такого состояния? Почему строго не взыскали с тех, кто способствовал этому? Почему нормой в нашей работе не стала персональная ответственность? Почему все чаще ответственность взваливается на всю партию или на ее кадры в целом? Люди также спрашивают, за счет кого установлены льготы ряду регионов. Подобная несправедливость, когда поощряют, удовлетворяют требования не того, кто пострадал из-за чьей-то преступной бездумности и терпит, сохраняет выдержку и мужество, а тех, кто использует силовые приемы, не содействует объединению, а разъединяет людей.

Особо хотел бы сказать, продолжал оратор, о статусе, положении компартий республик. Коммунисты Советской Белоруссии, за исключением единиц, заявил выступающий, отвергают идею превращения КПСС в конфедерацию партий союзных республик, решительно выступают за ее единство как гаранта перестройки и национального возрождения. Конечно, свою программу может иметь каждая республиканская партийная организация, но базироваться она должна на основополагающих принципах Программы КПСС, исходить из единых целей партии и учитывать особенности республики, специфику ее политических, национально-культурных, социально-экономических и других задач.

Что же касается Устава КПСС, то здесь, заявил он, наше мнение однозначно. Для коммуниста, где бы он ни проживал, к какой бы национальности ни принадлежал, основной закон партийной жизни должен быть единым. Не согласен и с теми, сказал выступающий, кто хотел бы похоронить принцип демократического централизма. Разумеется, его формулировка требует уточнений и дополнений с учетом новых условий, в которых действует партия. Возвращение на принципы демократического централизма в ленинском понимании позволит укрепить творческий созидательный потенциал партийных организаций и каждого коммуниста, усилит поиск нестандартных путей решения проблем, а значит, коренным образом повысит ответственность кадров за происходящие процессы.

В своем выступлении первый секретарь ЦК Компартии Киргизии **А. М. Масалиев** отметил, что Пленум обсуждает один из коренных вопросов жизнедеятельности партии и государства — новую национальную политику на поворотном этапе развития общества. Значение его для такого государства, как наше, сказал он, огромно. И от того, какая она будет, какую политику выработаем и как ее реализуем на практике, будет зависеть судьба перестройки, интернациональное благополучие нашего многонационального Отечества.

Касаясь состояния межнациональных отношений, оратор подчеркнул, что оно серьезно беспокоит советских людей. Национальный вопрос всегда был сложным, тем более сейчас, когда под воздействием различных факторов он обострился до предела и в некоторых регионах заходит в тупик. В этом плане проект платформы КПСС и доклад на Пленуме М. С. Горбачева, считает оратор,— хорошая основа для обстоятельного обмена мнениями и выработки всесторонне взвешенной национальной политики партии.

Эти документы дают ясные ориентиры партийным, советским органам и общественным организациям в ее практическом осуществлении. Платформа получила одобрение общественности и широких слоев трудящихся. С учетом доработки, по мнению выступающего, она вполне обеспечивает свободное и равноправное развитие всех народов страны, укрепление дружбы, доверия и сотрудничества между ними. Разумеется, если республики и народы искренне захотят этого, пойдут друг другу навстречу и объединят усилия.

Мы поддерживаем идею платформы о путях дальнейшего развития и совершенствования советской федерации, которая по существу доказала свою жизнеспособность, сказал далее оратор.

При всех просчетах и перекосах за годы Советской власти все республики, автономные образования вышли на новый уровень своего развития и тысячами нитей связаны между собой. Разрывать их — значит, как говорят, резать по живому. От этого только пострадают народы. Вместе с тем было бы целесообразным разработать и принять специальный закон о Союзе ССР, его субъектах, где бы конкретизировались и развивались конституционные нормы национально - государственного строительства. Закон должен отразить принцип образования федерации, соотношение прав СССР и союзных республик, правовой статус союзных и автономных образований. Учитывая, что советская федерация основана на ленинских принципах полной добровольности и равноправия республик, сохранения их суверенитета, следовало бы, считает оратор, в проекте платформы добавить: «Союзные республики через своих полномочных представителей и в установленном законодательством Союза порядке также принимают участие в решении вопросов, отнесенных к компетенции Союза».

Выступающий подчеркнул необходимость учитывать имевшее место равнодушие к национальному своеобразию, нерешенность многих социальных проблем, которые болезненно отражаются на национальном самосознании и порождают чувство обиды. В качестве примера были приведены конкретные факты из жизни Киргизии: преобладание в народнохозяйственном комплексе сырьевых и добывающих отраслей, вывоз продукции по сравнительно дешевым ценам. В результате республика недополучает значительную часть своего дохода, что в свою очередь отрицательно сказывается на жизненном уровне населения. При доработке проекта платформы, сказал оратор, подобные вопросы должны быть учтены, предусмотрены меры по устранению диспропорции в структуре экономики регионов. Перекосы в специализации привели к отставанию уровня развития рабочего класса, квалифицированных кадров, прежде всего из числа коренной национальности. А это — показатель социальной зрелости нации. В составе рабочего класса доля коренного населения в промышленности составляет 27 процентов, в сельском же хозяйстве — 75, существуют определенные различия в условиях быта и жизни трудящихся. Однако эту сложную задачу мы не сможем решить без участия соответствующих союзных органов.

Нельзя считать нормальным, было подчеркнуто в выступлении, когда предприятия союзного подчинения, произведя более 36 процентов общего объема промышленного производства, в прошлом году в республиканский бюджет внесли лишь 3,7 процента от суммы отчислений в подведомственные копилки. Отсюда — нехватка жилья, детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, низкий уровень медицинского и коммунального обслуживания и недовольство граждан деятельностью центральных и местных органов. Эта проблема напрямую связана с занятостью трудоспособного населения. Сегодня можно было бы вовлечь в общественное производство свыше 100 тыс. человек, которые нигде не работают.

Трудящиеся Киргизстана, продолжал оратор, с тревогой и болью следят за развитием событий в республиках Советской Прибалтики, о чем озабоченно и принципиально сказано в Заявлении ЦК КПСС. Напряжение сохраняется и в некоторых других регионах. Неблаговидную позицию занимают многие деятели народных фронтов и движений. В связи с этим он заявил, что пора высказать по отношению к подобным формированиям и союзам четкое и твердое мнение, а тех, кто уже открыто выступает против нашего строя, нашего единства, саботирует перестройку, злоупотребляет демократией, призвать к порядку.

Ненормально то, подчеркнул выступающий, что зачастую в роли солистов в этих объединениях выступают некоторые народные депутаты СССР, представители интеллигенции. Не могут не вызывать беспокойства призывы к преобразованию КПСС в союз самостоятельных партий, к многопартийности и ослаблению партийной дисциплины. Все это крайне опасные и разрушительные тенденции, и им следует давать решительный отпор и в центре, и на местах. От имени коммунистов республики первый секретарь ЦК Компартии Киргизии поддержал положение платформы о том, что КПСС есть и будет интернациональной по составу, идейно и организационно единой, построенной на ленинских принципах демократического централизма с общей Программой и Уставом.

Оратор затронул также проблемы деятельности прессы. Она, по его мнению, делает немало, помогает в решении сложных вопросов. В то же время некоторые средства массовой информации вместо честной, активной организаторской и пропагандистской деятельности на пользу социализма в ряде случаев острие своих выступлений направляют на его дискредитацию.

Большую путаницу допускают в освещении проблем межнациональных отношений, бросают тень на целые народы, а ведь каждое неосторожно сказанное обвинение в адрес любого народа наносит непоправимый урон общему делу. Печать — мощное оружие партии — работает однобоко. В последнее время она по существу перестала уделять внимание патриотическому, интернациональному воспитанию молодежи, любви к Родине, уважению к старшему поколению, крайне мало пишется о передовиках производства, простых тружениках, специалистах-новаторах, коммунистах, позитивных сдвигах регионов.

Процесс демократизации, открытости кое-кто пытается использовать для разложения нашей политической системы как шанс устранить партию от власти. Им подыгрывают отдельные руководители средств массовой информации, предоставляя страницы газет, журналов и экран для атак на всех несогласных, шельмования партии и аппарата. И уж совершенно недопустимо, когда отдельные представители интеллигенции одобряют и поддерживают митинги, забастовки, предсказывают надвигающуюся «катастрофу» и пугают кризисом, революцией снизу, кричат о спасении перестройки, призывая на помощь и капиталистические страны. Сами практически ничего не делают, чтобы поправить положение в экономике, социальной сфере, на потребительском рынке. Их цели нам ясны. Они прежде всего хотят подорвать основы советского строя.

В этих условиях все мы обязаны наряду с развитием демократии всемерно укреплять партийную, государственную, гражданскую дисциплину, повышать ответственность кадров, проявлять мудрость и одновременно оперативность в подходах. Надо добиваться такого положения, чтобы слова не расходились с делами, наши экономические и политические реформы быстрее начали давать отдачу.

Выступавший далее секретарь ЦК Компартии Украины **Ю. Н. Ельченко** подчеркнул: обстановка настойчиво требует, чтобы Пленум выработал генеральные направления практического решения актуальных вопросов развития советских наций, укрепления СССР как единого многонационального государства. Межнациональные конфликты, происки откровенно националистических, антисоветских сил в ряде регионов страны уже сегодня привели к опасному социальному напряжению, серьезным политическим и экономическим потерям. Они не только не стихают, но продолжают расширяться, приобретают различные формы — от стачек до фактически вооруженных столкновений.

Под угрозу поставлено будущее нашего общего дома, Советского Союза, нашей федерации, за которую так настойчиво боролся В. И. Ленин. Мы не поддаемся растерянности и панике. Защита социалистических идеалов, укрепление дружбы народов стали первостепенной заботой партийных организаций, и они все более решительно дают отпор национал-карьеристам, антисоциалистическим силам. Люди начинают четче видеть истинные цели экстремистов, понимать, к какой пропасти они подталкивают. Консолидации всех здоровых сил, несомненно, способствуют оценки, содержащиеся в Заявлении ЦК КПСС о положении в республиках Советской Прибалтики и в беседе М. С. Горбачева с их руководителями. Партийные комитеты, коммунисты, трудящиеся нашей республики поддерживают позицию ЦК КПСС.

Оратор сослался на опыт первых революционных лет. Важно, сказал он, что национализм назывался национализмом, шовинизм—шовинизмом, контрреволюция — контрреволюцией. И делалось это принципиально, без каких-либо оговорок.

За последние месяцы в нашей республике, сказал оратор, снизились объемы промышленного производства, нет весомого сдвига в сторону удовлетворения насущных нужд и потребностей людей. На проходящих отчетно-выборных партийных собраниях коммунисты и трудящиеся резко и справедливо критикуют республиканские и союзные органы за просчеты в управлении, неспособность изменить положение дел. С такой постановкой вопроса нельзя не согласиться. И все же в порядке информации хочу доложить Пленуму, что в этом году на Украине собран хороший урожай, что позволит улучшить положение в аграрном секторе экономики, а значит, и это хотелось бы особо подчеркнуть, увеличить продовольственный фонд республики и всей нашей страны. Хоть и медленно, но начинают работать новые методы хозяйствования. Кадры учатся социалистической предприимчивости.

Одной из важнейших примет развертывания в республике перестроечных процессов стал мощный рост национального самосознания. В центре внимания находится и проблема государственно-правового статуса республики, и прежде всего обеспечение ее суверенитета.

Как отмечалось, стратегическое направление национальной политики партии — это органичное сочетание национальных и интернациональных интересов и ценностей. Отсюда практическая задача — предельно четко определить компетенцию Союза и республик. Предложения о компетенции Союза, на взгляд выступающего, правильны. Они отвечают интересам нашего многонационального государства и его положению в мире. В связи с этим следует еще раз отметить высочайшую ответственность всех республик за неукоснительное выполнение наших общих обязанностей, связанных с обороноспособностью государства, обеспечением мирного труда советского народа.

Что же касается компетенции союзных республик, то она должна быть скрупулезно продумана. Нужно устранить нечеткости, содержащиеся в ныне действующей Конституции СССР.

Конечно, гвоздь вопроса — это восстановление ленинского принципа национального самоопределения. Должно быть предельно ясно обозначено, что наш Союз — это добровольное содружество народов, взявших на себя такие же добровольные обязательства постоянно крепить это содружество. Вот почему нам необходима как органическая часть Конституции СССР новая декларация о Союзе ССР, в которой следует всесторонне обосновать суть нашей федерации, в основе которой в свою очередь должно лежать единство нашей многонациональной социалистической семьи.

Говоря об экономическом суверенитете республики, оратор отметил, что оправданные надежды возлагаются на осуществление регионального хозрасчета. И надо принять такую его концепцию, которая бы обеспечивала выполнение нашей общей, ключевой задачи — оздоровление экономики всей страны, укрепляла ее единый народнохозяйственный комплекс. Сейчас мало только признать пагубность оставшегося нам наследства одностороннего индустриального или аграрного развития регионов. Нужны радикальные, структурные изменения в экономике, нужны новые масштабы и темпы этой работы в интересах народа.

Сложные и неоднозначные коллизии развернулись вокруг вопросов национально-культурных потребностей и интересов, сохранения национальной самобытности каждого народа. И очень правильно, что именно в этой сфере предусматривается максимальное расширение прав союзных республик. Это даст возможность решать многие проблемы, которые приобретают порой весьма острый характер. Речь идет об образовании и преобразовании учреждений культуры и искусства, учебных заведений, определении статуса национального языка, изменении сети и структуры средств массовой информации и так далее.

Конечно, действовать здесь нужно как можно более взвешенно, разумно, отнюдь не закрывая глаза на проявления национальной ограниченности и национального чванства. Возьмем, к примеру, проблему языка. Поддерживая идею о государственности национальных языков в республиках, мы безоговорочно выступаем за то, чтобы и дальше развивать русский язык—язык межнационального общения, ставший по сути общегосударственным языком, чтобы было обеспечено юридическое и фактическое равенство украинского и русского языков, а также языков всех других национальностей, представители которых проживают в республике, обсуждение опубликованного в начале сентября сего года проекта закона о языках в Украинской ССР, который отражает это принципиальное положение, показывает, что интеллигенция, рабочие, колхозники, представители всех наций и народностей в целом его поддерживают.

Отдельный вопрос о тех национальностях, которые компактно проживают в республике,— болгарах, венграх, греках, евреях, молдаванах, поляках, гагаузах. Предлагаемые пути удовлетворения их национально-культурных потребностей и запросов представляются в целом правильными. В истории Советской Украины были и национальные районы, и сельские, поселковые национальные Советы. В настоящее время на территории республики есть восемь районов, около ста сельских Советов и ста пятидесяти сел, в которых большинство составляют граждане той или иной из названных национальностей.

С учетом исторического опыта и современных условий у нас в республике разрабатываются предложения о создании национально-административных образований. Поэтому важно предусмотреть представительство подобных образований не только в Верховном Совете РСФСР. Думаю, это касается и других союзных республик.

В составе местных Советов народных депутатов, на территории которых компактно проживает многонациональное население, конечно, должны образовываться подразделения, дело не в их названии, по межнациональным вопросам, равно как и при исполнительных органах этих Советов.

Во всех Советах у нас предусматривается обеспечить более полное представительство граждан всех национальностей, проживающих на соответствующей территории. Предполагается расширить сеть национально-культурных обществ, которые уже объединяют венгров, поляков, евреев, немцев, проживающих в республике.

Наиболее острой сейчас для нас является проблема крымских татар. Социально-экономические аспекты этой проблемы, а они весьма сложны, мы сейчас прорабатываем. Решать ее, конечно, надо по мере создания нормальных условий жизни и работы людей.

Особо следовало бы выделить вопрос о самодеятельных движениях, в которых нередко на первый план выдвигаются национальные интересы. В большинстве своем — это прогрессивное, способствующее перестройке явление. Но есть и обратная сторона медали. Ряд самодеятельных формирований имеет явно антисоциалистическую платформу, в основе которой нередко лежит буржуазный национализм. Развитие событий в ряде регионов свидетельствует о явной активизации деструктивных сил. У нас это прежде всего Львов, Тернополь, Ивано-Франковск и Киев. Отдельные лидеры объединений выступают даже за выход республики из состава СССР, провозглашают приоритет одной нации над другой. Откровенная цель этих сил понятна — добиться на предстоящих выборах реальной победы и взять власть в свои руки. Это подтвердил и состоявшийся недавно учредительный съезд так называемого народного движения Украины за перестройку. В закамуфлированной программе этого движения четко проглядывается линия на сепаратизм, национальную ограниченность и замкнутость. Хорошо, что об этом со всей определенностью было сказано в выступлении газеты «Правда».

Широкой социальной базы в республике это движение не имеет. Мы в этом убеждены, но недооценивать опасности усиления в нем влияния экстремистских, националистических сил, конечно, нельзя. Поэтому уверен, что надо как можно быстрее реализовать в законодательной практике предлагаемое в платформе положение о том, чтобы определить законом условия, при которых должны распускаться и ставиться под запрет националистические или шовинистические организации и группы.

Мы поддерживаем, сказал оратор, положение о расширении и укреплении самостоятельности компартий союзных республик. Вместе с тем, твердо придерживаясь ленинского принципа демократического централизма, мы считаем, что было бы серьезной опасностью для всей партии размежевание коммунистов по национальному признаку. Партию еще при жизни Владимира Ильича Ленина толкали на этот путь. И мы знаем, как Ленин отстаивал интернационалистское единство партийных рядов.

Сепаратистские тенденции при создании республиканской партийной организации в свое время довелось преодолевать и большевикам Украины. И они на собственном опыте убедились, к чему это могло бы привести. Поэтому для нас предлагаемая кое-кем федерализация партии неприемлема. Она привела бы по сути к подрыву ее политического предназначения, консолидирующей роли в обществе. Мы обязаны широко развернуть работу по усилению интернационалистских позиций всех отрядов партии — от республиканских до первичных организаций, до каждого коммуниста. Только единая, монолитная, сильная партия может быть настоящей, живой душой перестройки, партией правящей, политической, авангардом народа.

Слово предоставляется **Н. А. Назарбаеву**, первому секретарю ЦК Компартии Казахстана. Проект платформы партии, сказал он, доклад Михаила Сергеевича Горбачева являются хорошей основой для создания новых взаимоотношений в нашей федерации, определяют пути поворота от конфликтов к созиданию, столь необходимые для идущей в стране перестройки.

Не скрою, больно отозвались в сердце слова народного депутата из Чечено-Ингушетии, который с трибуны сессии Верховного Совета СССР потребовал извинений от нас за события в Новом Узене. От имени республики я приношу эти извинения, хотя вряд ли они сгладят чувство горечи в душах людей, которым не по своей воле пришлось покинуть Казахстан. Но, выполнив этот долг, хочу спросить: кто же извинится перед казахским народом за то, что его родина была насильно превращена в филиалы ГУЛАГа? Кто принесет извинения миллионам принудительно переселенных, вынужденным искать в наших степях кров для себя и своих детей? Казахский народ, свято чтящий вековые традиции гостеприимства, сделал все, чтобы эти обездоленные сталинщиной люди, в том числе чеченцы и ингуши, обрели в Казахстане вторую родину. Только возможно ли, даже спустя десятилетия, достичь гармоничного, безоблачного сосуществования, если изначально его основой стали жестокий произвол, величайшая людская трагедия? И сегодня еще не все в прошлом. Каждый народ в отдельности и все мы вместе испытываем разрушающее влияние одного общего нашего врага — реальной опасности, исходящей от национализма бюрократического. Это под его воздействием все наши, прежде всего социальные, проблемы начинают приобретать ярко выраженную националистическую окраску. Жесткая централизация управления, всесильный диктат центральных министерств и ведомств превратили наш Союз по существу в унитарное государство.

Далее оратор остановился на первоочередных, на его взгляд, мерах по обновлению нашей федерации. Он, в частности, сказал: в Казахстане только военными ведомствами исключены из хозяйственного оборота миллионы гектаров. На нашей территории уже 40 лет ведутся полномасштабные испытания ядерного оружия. Требования общественности об их прекращении игнорируются. Населению неизвестны последствия, которые влечет интенсивная добыча урана. Конечно, все это необходимо для защиты интересов страны в целом, но надо же людям объяснить эту необходимость, компенсировать связанные с ней потери. Однако ничего подобного не делается. Бесцеремонность, с которой принимаются волевые решения, не может не задевать национальных чувств народа. Словом, закон о земле и землепользовании нам необходим как воздух.

То же самое следует сказать о законодательных актах, расширяющих экономическую самостоятельность республик, вплоть до права заключения международных хозяйственных соглашений. Пока же на внешней арене мы выглядим довольно убого. Наши возможности международных сделок не шире, чем у Остапа Бендера, круг коммерции которого был ограничен, как известно, «рогами и копытами». У нас, правда, кроме этого «ассортимента», есть еще отдельные виды нестандартного сырья и вторресурсов, но они пока залицензированы центром. Не унизительно ли такое положение для республики, обладающей уникальнейшими кладовыми полезных ископаемых?

Почему бы в платформе КПСС, сказал далее т. Назарбаев, право союзных республик на владение, распоряжение собственной землей, ее недрами, лесными и водными и другими ресурсами не дополнить правом пользования всеми этими богатствами? Без такого решающего права суверенитет республики не более декларации. Для Казахстана — крупнейшего сырьевого региона — это принципиальный вопрос. Вызывает недоумение высказанный в платформе КПСС упрек в адрес местных органов по поводу того, что они, мол, сами виноваты в несбалансированности своей экономики. Не буду говорить за других, но Казахстану этот жесткий курс на приоритетное развитие добывающих отраслей всегда навязывался из центра.

Говорю это, продолжал оратор, не ради взаимных упреков, а чтобы подчеркнуть, что на нынешнем сложном этапе развития всесоюзной экономики не всегда верно понимаем обеспечение вкупе с надуманным тезисом об «иждивенчестве» отдельных республик, что лишь осложняет политическую обстановку. В условиях, когда наше ценообразование больше напоминает королевство кривых зеркал, чем стройную систему, по крайней мере наивно обсуждать, кто чей национальный доход «съедает». Необходимо предоставить республикам полную экономическую самостоятельность в рамках федерации. Тогда и само понятие федерация обретет подлинный ленинский смысл. Мы считаем, что на данном этапе в собственности Союза должны оставаться оборонные отрасли, средства коммуникаций, а владение предприятиями базовых отраслей надо отдать республикам и управление ими сделать совместным. Республика плюс министерство СССР. Что же касается самостоятельности политической, она должна находиться в четких, недвусмысленно очерченных Конституцией пределах. Здесь очень важно не перегнуть палку, не довести до децентрализации страны, до критической точки, за которой будет анархия. Утрата координирующей роли центра при существующем острейшем товарном дефиците приведет к разрыву имеющихся кооперативных связей, взаимным претензиям, конфликтам между республиками.

С той же взвешенностью, осмотрительностью надо подходить к назревшим вопросам децентрализации внутрипартийных отношений. Не секрет, что на практике демократический централизм давно уже утратил свою двуединую диалектическую сущность, дал резкий крен в сторону именно централизма в ущерб демократии. Разве нормально, например, что каждый рубль партийного бюджета буквально расписывается из центра. А взять такую сферу внутрипартийной жизни, как подбор и расстановка кадров. Здесь по-прежнему ощущаются жесткий диктат, недоверие со стороны центрального аппарата. При альтернативных выборах, например, практика согласования кандидатур секретарей обкомов в ЦК КПСС стала откровенным анахронизмом. Но мы по привычке закрываем на это глаза. Пора доверить подобные вопросы Центральным Комитетам компартий союзных республик, права которых следует значительно расширить.

Анализируя причины известных декабрьских событий 1986 года в Алма-Ате, мы до сих пор стыдливо умалчиваем об одном очень важном аспекте, который, на наш взгляд, во многом спровоцировал экстремистские выступления. Я имею в виду состоявшийся накануне пленум ЦК компартии, проведенный в худших традициях застойного периода, посвященный важнейшему для республиканской парторганизации вопросу — выборам первого секретаря ЦК, он продолжался ровно 18 минут. Должен сказать, что никто не имел ничего против кандидатуры Геннадия Васильевича Колбина, возмутило лишь полное пренебрежение к мнению даже партийного актива. Естественно, решение, принятое поднятием рук, без советов с людьми, вызвало негативную реакцию в республике. Ею не замедлили воспользоваться националистически настроенные элементы.

Кстати, с подобным волюнтаризмом мы в Казахстане сталкиваемся не впервые. В 1979 году массовые волнения в Целинограде также были вызваны совершенно неподготовленным, втихомолку принятым решением о создании на территории области немецкой автономии, которое затем срочно пришлось отменить.

К тому же ряду поспешных, непродуманных действий следует отнести известное постановление по Казахстану. В нем были допущены не только необоснованные, но и оскорбительные для народа формулировки. Например, фигурирует такое понятие, как «казахский национализм». Но может ли в принципе какой-либо народ в целом стать носителем этой антигуманной черты? Глубоко уверен, что нет. И не может быть национализма казахского, русского, узбекского, латышского и т. д., как не может быть и национальной демократии.

Выражая мнение коммунистов и общественности республики, прошу, сказал Н. А. Назарбаев, ЦК пересмотреть эти ошибочные положения постановления, наносящие ущерб

(Продолжение на 3-й стр.)

Дискуссия на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

чести и достоинству казахского народа, бросающие тень на его интернационалистическую сущность.

Примеры совершенно неоправданного диктата можно было бы приводить до бесконечности. В то же время нельзя не отметить, что он удивительным образом сочетается с нерешительностью и пассивностью. Коммунисты справедливо задают вопрос: почему в течение целого года ЦК КПСС, Верховный Совет, правительство страны не давали принципиальных оценок событиям, представляющим реальную опасность единству советских республик, делу интернационализма? Почему молча сносили нападки на Коммунистическую партию Советского Союза?

Говоря о проблемах нашей федерации, оратор сказал, что Коммунистическая партия Советского Союза — неделимый политический организм, в целостности которого залог силы нашего многонационального социалистического государства.

Не секрет, что сегодня кое-кто из ревностных сторонников так называемой «этнической стерильности», проповедников гнилой идеи «национального приоритета» всеми силами стремится внедрить в сознание людей устойчивый образ внутреннего врага, на которого можно было бы легко свалить все беды той или иной нации. И нас не могут не тревожить все более настойчивые попытки отождествить этот образ с русским народом, именно ему приписать все прегрешения сталинщины. Подоплека подобных попыток ясна. Она заключается в том, чтобы подорвать консолидирующее значение русской нации, ослабить вековые узы дружбы и братства, связывающие русский народ с многочисленными народами и народностями страны, добиться развала нашего Союза. Не это ли голубая мечта тех, кто хотел бы ослабить нашу великую Родину? Можем ли мы с этим согласиться и допустить?

Казахский народ обратился к помощи России, связал с ней свою судьбу в восемнадцатом веке, когда над ним нависла угроза полного уничтожения. И хотя как слова из песни, так и из истории не выкинешь столетия гнета, порожденного колониальной политикой царизма, наш народ не забыл о поддержке России во времена «великого бедствия», когда вопрос стоял о том, быть или не быть казахской нации.

Дружба с Россией не только наше историческое прошлое. Она и сегодня остается гарантией и не только экономического развития, но и от возможных (кто знает) посягательств на нашу землю в будущем. Об этом не мешает задуматься всем.

Демократия и гласность, к которым мы все так стремимся, не должны стать почвой для сведения счетов между народами; не рвать вековые узы, а крепить их — призывает нас перестройка. Мы же дошли до того, что уже стесняемся произносить слова: «дружба», «братство», «родина», «патриотизм».

Далее оратор акцентировал внимание на проблеме национальных языков, подчеркнув, в частности: нам, участникам перестройки, нельзя не понять страстного желания народов спасти свой язык у самого крайнего предела, за которым следует небытие. Такую реальную защиту, как сказано в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, люди видят в радикальной мере — законодательном закреплении за национальными языками государственного статуса. Но объявляя государственным язык народа, давшего имя республике, необходимо таким же законодательным образом гарантировать и свободное развитие языков всех других народов, населяющих ее территорию.

Учитывая, что Конституция СССР будет пересматриваться, следует в новой редакции обязательно объявить русский язык языком межнационального общения народов Советского государства.

В заключение, обратившись к М. С. Горбачеву, Н. А. Назарбаев сказал: как бы сложно сегодня ни было, какие бы трудности ни подстерегали нас на пути к поставленной цели, люди в абсолютном своем большинстве отчетливо понимают: альтернативы перестройке у нас нет. Или мы доведем ее, как говорится, до победы, или опять вернемся в тупик застоя. Поэтому наказ коммунистов Казахстана ЦК КПСС, Политбюро — решительнее проводить намеченную линию.

На трибуне секретарь Московского горкома партии **Ю. С. Карабасов.** Все мы ощущаем, сказал он, социальную напряженность в обществе, противоречия во многих сферах жизни достигли небывалой остроты.

Борьба мнений по вопросу о судьбах нашей Родины явно выходит за пределы социалистического плюрализма, из области идей в область реальной политики. В этой связи вызывает большую тревогу нарастание националистических настроений, конфедералистских тенденций, тенденций к национальной замкнутости и территориальной обособленности. Предпринимаются попытки и партию растащить по национальным квартирам. Вот почему, по мнению коммунистов Москвы, взвешенная платформа КПСС, ряд отрезвляющих положений сегодняшнего доклада являются хорошей основой для стабилизации и развития межнациональных отношений в нашей стране. Важно, конечно, эти предложения последовательно провести в жизнь.

К сожалению, реализация намеченного — пока самое слабое место в нашей работе.

Это подтверждает изучение общественного мнения, в частности среди трудящихся и жителей нашего города. Они отмечают нерешительность, непоследовательность политического руководства перестройкой, отсутствие должной реакции на размывание социалистических ценностей, идеалов. Речь идет о том, что Коммунистическая партия должна выступить активной интегрирующей силой, гарантом, который обеспечивает единство нашего Союза.

Вместе с тем положение дел в партии, продолжил выступающий, вызывает у коммунистов Москвы, в партийных организациях города серьезную озабоченность и тревогу. Идейные шатания, организационная неустойчивость, нарастающий выход из ее рядов порождают неуверенность, растерянность многих коммунистов, в том числе и партийного актива. Оратор рассказал о недавнем пленуме городского комитета партии.

Сейчас, в условиях развернувшейся дискуссии, сказал он, мы добиваемся, чтобы главным местом ее проведения стали партийные собрания, первичные партийные организации, а участниками дискуссии — все коммунисты города. Идет широкий общественный диалог, в котором действительно нет монополистов на истину и нет тем, закрытых для обсуждения.

Итогом дискуссии станут наши конкретные предложения к Уставу партии, предложения к политической платформе КПСС, о которой сегодня говорил Михаил Сергеевич Горбачев в докладе. Все это мы суммируем навстречу XXVIII съезду партии в конце этого года на пленуме городского комитета партии.

Сегодня мы приняли решение о сроках созыва очередного съезда партии. Одно предложение — проведение съезда в октябре будущего года, конечно, ставит в тяжелое положение и первичные парторганизации, которым придется следующие отчеты и выборы проводить уже весной, спустя всего лишь полгода после нынешней отчетно-выборной кампании.

Поэтому, может быть, следует пойти на то, чтобы ограничиться весной и летом 1990 года отчетами и выборами на республиканском, краевом, областном, городском и районном уровнях. Что же касается первичных парторганизаций, следующие отчеты и выборы в них могли бы пройти уже после съезда на основе его решений.

В плане подготовки к очередному съезду партии обсуждение на сегодняшнем Пленуме национальной политики КПСС, безусловно, имеет ключевое значение. Для многонациональной городской партийной организации вырабатываемые сегодня принципиальные подходы к развитию нашей федерации станут практическими ориентирами в ее интернациональной деятельности.

Москва на себе испытывает результаты перекосов в национальной политике, страдает от диктата центральных министерств и ведомств. Господство отраслевого подхода нарушило нормальные связи между городом, республиками, отдельными регионами страны.

Выход из этой ситуации мы видим прежде всего в принятии закона о статусе Москвы как столицы Союза ССР и Российской Федерации. В нем можно было бы регламентировать отношения Москвы как крупнейшего народнохозяйственного и культурного комплекса с республиками и регионами на здоровой правовой и экономической основе.

Статус столицы должен получить свое подкрепление и переводом Москвы на хозяйственный расчет. Сейчас подготовлен проект положения о переходе города на работу и жизнь в условиях хозрасчетных отношений.

Мы, конечно, считаем для себя принципиально важным в разработке этой концепции не отгораживаться каким-то забором, как сегодня говорили, от интересов республик, других регионов, а всемерно укреплять традиционные, сложившиеся экономические связи с тем, чтобы, безусловно, не допустить экономического сепаратизма, который в принципе губителен для города, как и для любой другой территории.

Москва издревле складывалась как самобытный, многонациональный центр великой страны. В ней веками было представлено многоцветие национальных культур, ремесел, архитектурных стилей. Еще в 20-е, начале 30-х годов в Москве активно реализовывались ленинские идеи о непременном удовлетворении национальных запросов каждого советского человека. В городе существовали национальные рабочие клубы, национальные школы, национальные союзы, общества, национальные газеты. Мы возвращаемся к ленинской практике развития межнациональных отношений. В Москве сейчас работает девять городских национально-культурных обществ. В ближайшее время такой статус получат еще несколько общественных формирований.

Кроме того, целый ряд культурно-национальных организаций работает на районном уровне. В Москве открыто свыше 40 межшкольных факультативов по преподаванию языков народов СССР. Начал работу центр национальных кинематографий. Медленно, но уже идет создание культурно-торговых центров союзных республик.

Конечно, все это только первые шаги.

Особые проблемы — возрождение Москвы как духовного, а не только административного центра Российской Федерации. Мы поддерживаем предложение о необходимости иметь в Москве постоянные представительства автономных республик, областей, округов Российской Федерации. В ходе обсуждения проекта платформы москвичи активно высказывались за создание Совета Национальностей в Верховном Совете РСФСР.

Как известно, принято решение о создании российских профсоюзов. Заслуживают всяческого внимания и предложения о создании других российских республиканских общественных формирований. На этом фоне требует более углубленной проработки идея республиканской партийной организации.

Безусловно, отметил в заключение оратор, что программа и устав партии могут быть только едиными, как Программа и Устав КПСС. Вместе с тем наличие Российской республиканской организации в условиях перестройки может позволить предметнее помогать обновлению партийной работы на местах. Этим самым центр приблизился бы к многообразию практических проблем, решаемых в регионах России. Укрепились бы и интернационалистские позиции в партии.

Слово предоставляется первому секретарю Якутского обкома партии **Ю. Н. Прокопьеву.** Ответ на многие вопросы, сказал он, содержится в докладе Михаила Сергеевича Горбачева на сегодняшнем Пленуме ЦК партии и в обсуждаемом проекте платформы партии. В них дан анализ объективных и субъективных причин накопившихся противоречий и трудностей в решении национального вопроса. Заложена стратегия дальнейшей работы по консолидации общества и гармонизации межнациональных отношений с позиций перестройки.

В платформе КПСС сделан серьезный шаг вперед в осмыслении проблем и выработке реалистичной национальной политики в современных условиях. Вместе с тем в проекте платформы не все назревшие вопросы охвачены и раскрыты в равной степени и одинаково глубоко. Если в нем убедительно сказано о правах и обязанностях союзных республик, достаточно четко говорится о расширении прав народностей Севера, Сибири и Дальнего Востока и других малочисленных народов, то этого мы не можем отметить в отношении автономных образований.

В проекте, на мой взгляд, отметил оратор, недостаточно глубоко раскрыты современные проблемы федерализма и национальных автономий, нет научно обоснованного критерия определения союзных и автономных республик, не осмыслена диалектика их развития на данном этапе и на перспективу.

На заре Советской власти Владимир Ильич Ленин с учетом того, что некоторые народы и народности встали на путь социалистического развития, минуя капиталистическую формацию и имея различные уровни экономической и политической консолидации, правильно определял статус автономий как предназначенный для решения местных и национальных вопросов, то есть имелось в виду неполное самоопределение и неполный государственный суверенитет.

В настоящее время ситуация в корне изменилась. Многие сегодняшние автономные республики переросли понятие автономии в том виде, в котором они создавались, и решают не только местные и национальные вопросы, но и наравне с союзными республиками общесоюзные задачи и играют значительную роль во всесоюзном разделении труда.

Представляется, что нет принципиальных препятствий для постановки вопроса о преобразовании автономных республик в союзные. Однако на данном этапе с учетом политической ситуации и состояния экономики страны, на наш взгляд, более целесообразным является вопрос о таком расширении прав автономий, когда бы они обладали действительным правом распоряжаться на своей территории, иначе говоря, права автономных республик надо максимально приблизить к правам союзных республик.

Безусловно, важнейшим вопросом при этом, подчеркнул Ю. Н. Прокопьев, является владение и распоряжение землей, ее недрами, природными ресурсами. Особенно это необходимо для республик, в которых все это составляет основной источник богатства сегодня и на длительную перспективу. Именно такой является Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика.

Он поддержал положение о том, что союзная республика должна иметь право владения и распоряжения землей, ее недрами. Но для реального расширения прав автономных республик, особенно сырьевых, по его мнению, следует идти дальше и дать право союзным республикам, особенно это касается Российской Федерации, на определенных условиях и на определенный срок делегировать право владения и распоряжения землей и ее недрами некоторым автономным республикам. В этом случае союзные и союзно-республиканские министерства и ведомства должны строить свои отношения с автономными республиками по пользованию землей, недрами, природными ресурсами на договорной, арендной основе, с соответствующими отчислениями в бюджет автономной республики. Высшие органы власти автономной республики должны обладать правом не только опротестовывать акты органов управления Союза ССР и союзной республики, как это сказано в проекте платформы, а должны иметь право приостанавливать действие союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств и иметь право опротестовывать (без приостановления) акты Советов Министров Союза ССР и союзной республики в случае их противоречия Конституции АССР, интересам охраны природы и другим существенным интересам автономной республики. В настоящее время Якутская АССР ведет разработку концепции и обосновывающих экономических расчетов по переходу на самоуправление и самофинансирование. При действующей системе цен, распределения и перераспределения произведенного национального дохода Якутская АССР не располагает достаточными собственными финансовыми ресурсами, является дотационной, некредитоспособной...

Якутия занимает одно из последних мест в стране по основным показателям уровней жизни как городского, так и сельского населения. Эти показатели особенно низки в сельской местности, где преимущественно проживают якуты и народности Севера. Отсюда этот вопрос приобретает еще и политический оттенок.

Такое положение объясняется однобоко сложившейся структурой экономики республики, гипертрофированным развитием горнодобывающих, в частности алмазо- и золотодобывающих отраслей, а также тем, что значительная часть произведенного национального дохода оседает за пределами республики в отраслях, обрабатывающих и использующих алмазы, золото и пушнину, или прямо поступает в союзный бюджет, в том числе в виде валютных ресурсов.

Мы считаем, заявил далее выступающий, крайне необходимым среди прочих осуществить, например, следующие меры. В частности, передавать республике часть налога с оборота, полученного за пределами Якутской АССР не только от реализации пушно-меховой продукции, но и ювелирных изделий из якутских алмазов и золота. А также передавать республике часть прибылей, возникающих от реализации и использования продукции, произведенной из сырья, добываемого в республике и не облагаемого налогом с оборота, разрешить республике реализовывать продукцию, полученную сверх госзаказа, по договорным ценам на внутреннем и внешнем рынках, в частности нефть и уголь. Он предложил расширить права республики в части создания совместных предприятий, оформления торговых сделок, осуществления регистрации и лицензирования и создать валютный фонд за счет нормативных отчислений из объема вклада Якутской АССР в общесоюзный валютный фонд. При этом, видимо, экономический эффект должен оцениваться по мировым ценам.

Платформа КПСС, сказал далее Ю. Н. Прокопьев, обращает особое внимание на положение народностей Севера. И это вселяет в сердца северян чувство уверенности в завтрашнем дне, вызывает доверие и уважение к партийному документу. Коммунисты и трудящиеся Якутии испытывают чувство удовлетворения от того, что основные их предложения по разрешению проблемы народностей Севера учтены и отражены в платформе КПСС. Это и создание механизма избрания представителей малочисленных народов в высшие органы страны и республик, образование ассоциации, которая представляла бы их интересы на всех уровнях, организация национальных районов. В частности, в республике уже создан первый такой район — эвено-бытантайский. Предложения об образовании госкомитета при Совете Министров Российской Федерации по вопросам социально-экономического, культурного развития народностей Севера, а также обеспечение реального равноправия языков.

Особо поддерживается положение о том, что «необходимо предоставить Советам народных депутатов этих территорий исключительное право на их хозяйственное освоение».

Сегодня в Якутии, отметил оратор, настойчиво ставится вопрос признания как якутского, так и русского языка государственными. При этом мы полностью поддерживаем тезис, прозвучавший в докладе Михаила Сергеевича, о том, чтобы русскому языку придать статус языка общегосударственного. Делая такие шаги, видимо, необходимо принять меры, которые бы всемерно способствовали развитию других языков, и устранить условия, создающие моральное ущемление прав людей, не знающих или слабо владеющих тем или иным государственным языком. Нужно принять закон о языках народов СССР, где законодательно определить свободу развития всех языков, их равноправие и добровольность при их изучении.

Было время, когда проявление национального самосознания нередко воспринималось как национализм. Объективный рост национального самосознания — это процесс прогрессивный. Вместе с тем существует опасность того, что этот рост может сопровождаться проявлениями национального высокомерия и чванливости, болезненным обострением национального чувства. Это, как правило, проявляется на уровне обыденного сознания, особенно у молодежи, что и произошло три с лишним года назад в городе Якутске, на что Секретариат Центрального Комитета партии оперативно отреагировал постановлением «О некоторых негативных проявлениях среди молодежи города Якутска».

Постановление нацеливало на дальнейшее совершенствование интернационального воспитания трудящихся республики. Эта задача всегда стояла, стоит и будет стоять перед областной партийной организацией. Обком партии разработал программу действий и систему мер, которые претворяются и привели к некоторым положительным сдвигам. Вместе с тем, сказал в заключение Ю. Н. Прокопьев, коммунисты республики, многонациональное население не раз ставили и ставят вопрос о справедливости оценок происшедшим событиям, в которых участвовала небольшая группа молодежи, в большинстве своем несовершеннолетней. В этих событиях не участвовали ни трудящиеся, ни коммунисты, ни интеллигенция, ни ветераны. Эти события не отражают морально-политическую обстановку в республике в целом, коренное население которой исторически связано узами дружбы с русским народом на протяжении более чем трех с половиной веков. К сожалению, не очень правильная оценка этому, особенно в свете последующих событий в ряде регионов страны, прозвучала в докладах на февральском (1988 года) Пленуме Центрального Комитета партии, на XX съезде ВЛКСМ, в которых происшедшее подавалось как событие по всей Якутии. Вслед за этим во многих публикациях центральных изданий на темы межнациональных отношений стала звучать эта оценка, вызывающая чувство протеста у большинства жителей Якутии, знающих суть дела.

Далее оратор привел примеры, на его взгляд, ошибочной трактовки событий в Якутске на страницах некоторых центральных изданий. Он обратился с просьбой к Центральному Комитету партии вернуться к оценке того, что произошло в городе Якутске в 1986 году. Это послужит делу гармонизации межнациональных отношений.

Доклад на настоящем Пленуме ЦК и Заявление ЦК о положении в республиках Советской Прибалтики, сказал оратор, еще раз убеждают нас в том, что мы, коммунисты, несем чрезвычайную ответственность за единство КПСС и за судьбы нашей многонациональной Отчизны, за судьбы советских людей. И все наши дела и помыслы должны соответствовать этим требованиям.

Нынешний Пленум Центрального Комитета КПСС повсеместно ожидался, сказал Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР **Р. Н. Нишанов,** с особым нетерпением. На него возлагаются чрезвычайно большие надежды. И это понятно, ибо обстановка весьма тревожная. Национальный вопрос сегодня приобрел такую остроту, что от его правильного и своевременного решения зависит судьба перестройки. Об этом правильно сказано и в докладе товарища Горбачева Михаила Сергеевича и в проекте платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях». Впервые за многие десятилетия в общепартийном масштабе детально и комплексно рассматриваются накопившиеся проблемы, критически и объективно оценивается состояние вопроса, и решается он по-новому. Не о совершенствовании, не о корректировке идет речь, а о коренном обновлении национальной политики партии.

Конечно, как и каждый проект, платформа требует дальнейшей доработки, уточнения отдельных позиций и формулировок. Но главное, на мой взгляд,— есть важный политический документ, объективно оценивающий состояние национальных отношений в стране, содержащий новые идеи и положения о путях совершенствования нашей федерации. Хотелось бы высказать несколько соображений.

Первое. Перестройка создала совершенно новые условия для проявлений возросшего национального самосознания, сказал оратор. Это стало возможным благодаря новому политическому курсу КПСС. Все это можно только приветствовать. Но нельзя закрывать глаза на то, что вместе с ростом самосознания мы столкнулись с опасными для судеб народов тенденциями и явлениями, грозящими расколоть общество, расшатать основы государства, нанести непоправимый урон перестройке.

Катастрофические размеры приобретают межнациональные конфликты, которые нередко проявляются в самых уродливых формах. Из разных мест поступают сообщения о новых актах вандализма, блокаде жизненных артерий, насилиях, поджогах, убийствах и других зверских проявлениях. В мирное время десятки тысяч советских людей стали беженцами. Во всем этом сказывается, с одной стороны, национальный эгоизм и нетерпимость одних к представителям других народов, низкий уровень общей культуры и падение нравственности, отсутствие повседневной целенаправленной воспитательной работы, а с другой — несовершенность и даже отсутствие закона, устанавливающего предельную ответственность за совершение преступлений на национальной почве и за разжигание межнациональной розни.

Р. Н. Нишанов предложил ускорить разработку предложений по внесению изменений в ряд статей уголовного закона, предусматривающих неотвратимую кару за совершение преступлений на национальной почве, а правоохранительным органам в корне улучшить и ужесточить практику применения существующих законов по отношению к преступникам.

В докладе, сказал он, очень верно ставится вопрос о законодательном обеспечении всех прав народов, которые живут за пределами своих национально - территориальных образований или не имеют таковых. Сегодня это одна из актуальных проблем, затрагивающих интересы свыше 60 миллионов населения страны. Комитеты и комиссии Верховного Совета работают сейчас над таким законопроектом, а также проектом закона о гражданстве. Наши законы должны утверждать равенство всех народов, и прежде всего защищать права человека.

Будет, очевидно, правильным, если Пленум ЦК потребует от партийных органов, всех руководящих кадров повышения их ответственности за происходящие события на межнациональной основе. Я, например, не снимаю с себя моральной ответственности за ферганские события. Это был серьезный урок.

Второе. В резолюции XII съезда РКП(б) подчеркивалось, что «найти ключ к правильному решению национального вопроса еще не значит решить его полностью и окончательно, исчерпать это решение в его конкретно - практическом осуществлении...» Суть вопроса сейчас именно в «конкретно - практическом осуществлении» тех идей и установок, которые содержатся в проекте платформы КПСС, тех требований, которые сегодня выдвигает сама жизнь.

Верховный Совет СССР и его Совет Национальностей, в частности, свою задачу видят в том, чтобы перевести политические установки на язык законодательных актов, укрепить и развивать правовые основы регулирования национальных отношений. Необходимо всерьез взяться за осуществление во всей полноте ленинской идеи о Союзе ССР как федерации равноправных и суверенных наций и народностей. Речь идет прежде всего о создании юридического механизма защиты суверенных прав республик, любых национальных образований нашей великой Родины. Союз ССР — это, конечно, не застывшая модель государственного устройства, и решать вопросы его совершенствования необходимо. Но вместе с тем хочу прямо сказать, что идти на ломку сложившегося государственного устройства, скажем, превращать нашу федерацию в конфедерацию или заняться перекройкой границ, как это предлагают некоторые товарищи, мы не можем. Это означало бы подорвать основы нашего Союза, наши исторические взаимосвязи, наше единство.

Со всей полнотой ответственности все мы должны понять, что нельзя становиться на путь разрушения созданного, отказываться от того, что уже дала федерация и что может быть значительно обновлено и приумножено в ее рамках. Иной подход — это деструктивный и пагубный путь. Мы поддерживаем четкие положения доклада Михаила Сергеевича по этому вопросу.

Совершенствовать федерацию — вот что сегодня самое главное. Сейчас высказывается много предложений об автономиях, их статусе и т. д. В Верховный Совет СССР поступают предложения по преобразованию некоторых автономных республик в союзные. Вносятся и такие предложения — отказаться от деления союзной и автономной республики. Ставится вопрос о существенном расширении прав автономных республик, областей, национальных округов и т. д.

Само собой разумеется, вносимые предложения заслуживают внимания, но требуют анализа и очень серьезной проработки, здесь спешка как раз ни к чему, продолжал выступающий.

Он поддержал предложения о создании ассоциации народностей Севера, Сибири, Дальнего Востока, а также государственного органа при Совете Министров Российской Федерации, а также при Совете Министров СССР, которые занимались бы развитием национальных республик, областей, округов, районов и в целом рассмотрением межнациональных отношений. Совершенствование нашей федерации, сказал оратор, потребует изменения Конституции СССР, Конституций союзных и автономных республик, принятия новых законов, неординарных решений. Эта работа началась, и, конечно, хотелось бы, чтобы она велась более активно.

Третье: думаю, что у каждого вызывает удовлетворение тот факт, что проблемам Российской Федерации посвящен целый раздел проекта платформы КПСС.

Нет нужды говорить, что значит Россия для Союза, ее роль в истории нашего государства и в судьбе его народов. Русский народ за все сделанное им заслужил нашу признательность и благодарность. И безнравственно за добро платить злом, видеть в русском лишь «мигранта», «оккупанта» или «инородца». Почему кое-где возникают такие антирусские настроения? Мы получили письмо Э. Е. Францевой из Ленинграда. Она пишет: «Меня невозможно заподозрить в великорусском шовинизме, я не совсем русская. Мои предки были австрийцы. Я беспартийная и глубоко верующий человек. Меня возмущает то, что я наблюдаю в жизни. Стало модным плюнуть на Россию и русских ядовитой слюной. Россия всегда была «позвоночником» Советского Союза. И пока она была сильна, был силен и Союз...» Это крик души, товарищи.

Мы должны уважать и ценить друг друга, кто бы к какой национальности ни принадлежал, и оберегать любой народ от незаслуженных оскорблений.

Четвертое. Мы справедливо говорим, что основные «узлы» межнациональных отношений, которые нам сегодня приходится распутывать, «завязаны» в прошлом. Один из таких «тугих узлов» — судьба необоснованно репрессированных народов. Прошли десятилетия, но справедливость в отношении их не восстановлена. Попытки решить вопросы автономии крымских татар в Узбекистане, советских немцев в Казахстане успеха не имели. Здесь товарищ Назарбаев об этом говорил. Почему они успеха не имели? Да потому что лидеры республики хотели, а народы не хотели. Поэтому и успеха не имели. А годы идут, и решение этих проблем все больше осложняется.

Как известно, Верховный Совет СССР образовал комиссии по проблемам советских немцев, турок-месхетинцев, крымских татар. Комиссии работают в сложных условиях, и в ближайшее время они должны представить свои предложения на рассмотрение Совета Национальностей. Далее оратор остановился на вопросах, которые тормозят решение этих проблем.

О том, что никакая комиссия ничего не может сделать, если не будет доброй воли сторон, мы убедились на примере многочисленных комиссий по НКАО. Что касается советских немцев, крымских татар, турок-месхетинцев, то они настойчиво, упорно добиваются права проживать там, откуда их бесчеловечно выселили. Обоснованно ли это стремление? Да, безусловно. Есть ли трудности в его реализации? Да, конечно, потому что нельзя не учитывать те реалии, которые произошли в Крыму, Поволжье, Месхетии за прошедшие почти полвека. Но ближайшее ознакомление с конкретной ситуацией на местах показывает, что затрудняют решение проблемы и объективные факторы, и некоторые предубеждения, нежелание даже отдельных руководящих кадров «повозиться» с этим трудным вопросом, а также отсутствие широкой разъяснительной работы среди широких масс населения.

Необходимо принять официальный законодательный акт о полной политической реабилитации всех необоснованно репрессированных народов. И было бы хорошо, чтобы Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР Михаил Сергеевич Горбачев по этому вопросу внес предложение на II Съезд народных депутатов СССР.

Здесь нужна четкая политическая линия. И нужна, я считаю, целевая государственная программа постепенного, по мере создания условий, возвращения желающих в родные места, не ущемляя интересы людей, ныне проживающих там. А такие возможности имеются везде. И сегодня на Пленуме об этом надо сказать прямо и четко. А в создании и осуществлении этой государственной программы могли бы принять участие и союзные органы, и органы тех республик, откуда люди переселяются, и органы тех республик, куда переселяются.

Сегодня, продолжал т. Нишанов, языковая проблема приобрела острое политическое звучание. Большинство республик национальные языки объявили государственными, в других готовится. С этой трибуны хотел бы сказать, что при принятии этих законов кое-где в какое-то дискриминационное положение ставятся другие языки, в частности русский язык. Этого мы допустить не можем. Русский язык — язык межнационального общения. Сейчас наши комиссии работают над проектом общесоюзного закона по языкам, и я думаю, что русский язык как язык межнационального общения, как общегосударственный язык найдет свое достойное место в этом законопроекте, который будет представлен на обсуждение всего народа.

Поддержав предложение о созыве очередного съезда КПСС в октябре будущего года, оратор подчеркнул, что КПСС — это главная сила консолидации наций, в проведении и совершенствовании национальной политики. Только она способна обеспечить стабильность, целостность и преемственность нашего развития.

19 сентября на вечернем заседании Пленума ЦК КПСС были продолжены прения по докладу М. С. Горбачева. Я понимаю, сказал главный редактор газеты «Правда» **В. Г. Афанасьев,** что у нас специфическая тема — тема национальных отношений, но мне представляется, что и обсуждать, и решать эту тему можно и нужно только в комплексе с другими — экономическими, социально-политическими, духовными.

Мне представляется, что часть выступлений (я не скажу все) как-то узко касалась этой темы и уж очень похожи были друг на друга. Поэтому я позволю себе вернуться к съезду партии, который мы с вами ожидаем в октябре будущего года.

Думается, что дата съезда выбрана удачно, хотя бы потому, что за многие десятилетия это будет, пожалуй, первый съезд, который предшествует пятилетке. Раньше было наоборот — сначала пятилетка начинается, потом съезд утверждает ее. Сроки, конечно, сжатые, и работы очень и очень много предстоит нам с вами. Тем более что еще две кампании предшествуют съезду — это выборы в партийные органы, выборы в Верховные Советы национальных республик и местные Советы. По-моему, есть какая-то озабоченность, есть какая-то растерянность и есть какая-то боязнь в канун этих выборов. Товарищи опасаются, как бы мы не потеряли больше, чем на выборах в Верховный Совет СССР. И нам нужно эту неуверенность, эту боязнь преодолеть, и в этом мы с вами должны работать вместе — партия и печать.

Что нужно сделать для того, чтобы выборы прошли успешно? Мне представляется, что прежде всего нужно как можно энергичнее, как можно больше решать конкретных проблем, которые волнуют людей на местах. Это наше самое-самое больное место, мы часто не решаем этих проблем. И наши избиратели вынуждены обращаться в центр, в Верховный Совет, в ЦК партии, в Совет Министров, в центральные органы печати. Это одна сторона дела.

Вторая. Нам нужно во всеоружии подготовиться к выборам. Мы еще раскачиваемся, как я могу судить из почты «Правды». Это дело трудное, дело сложное. Но самое главное, мне кажется, здесь — это работать с массами, работать в массах, не исключая и неформалов. Опыт показал, что и с неформалами можно разговаривать, спорить, побеждать их можно. Если мы сумеем выиграть эти идеологические бои, дискуссии, то мы можем рассчитывать на успех. Причем, конечно, я не думаю, что коммунистов в Советах республик и в местных Советах в процентном отношении будет мало или меньше. Я об этом совершенно не думаю. Но ведь мы с вами прекрасно знаем, отметил выступающий, что коммунист коммунисту рознь.

Есть большинство, прочное большинство коммунистов, которые стоят столь же прочно на позициях партии, на позициях перестройки. Они работают на перестройку. Надо искать среди них лучших из лучших, показывать их. Мы у себя в «Правде» напечатали 70 очерков о первых секретарях. Уже вышел первый выпуск этой книжки. Сейчас готовим второй. Но есть и консерваторы, есть и, не побоюсь этого слова, саботажники, которые действуют по принципу: чем хуже — тем лучше. Иначе как объяснить то тяжелое положение на рынке, на ряде других участков, с которым мы сейчас столкнулись.

Есть экстремисты, есть ультраперестройщики, сверхрадикалы, популисты. Вы их знаете, они мелькают с утра до вечера на экранах телевизоров, выступают по радио, заполонили газетные, журнальные, книжные полосы. Причем кое-кто из них носит партийные билеты. Для меня, например, это совершенно непонятно. Как это так? Стоять на антипартийных, антисоветских позициях и носить в кармане партийный билет. Я не буду ходить далеко за примерами, возьмите вы выступление моего однофамильца. Кстати говоря, я иной раз страдаю от этого, потому что путают нас, а я бы не хотел, чтобы меня с ним путали. Совсем недавно он заявил, что партия 70 лет ведет нас не туда, что нужно закрыть «Правду», потому что она дезинформирует общество. Дальше, как говорится, уже ехать некуда.

Должен сказать, что мы подчас делаем уступки нашим оппонентам, нашим идейным

(Продолжение на 4-й стр.)

Дискуссия на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

противникам. Одна уступка ведет за собой другую, иной раз принципиальную. Мы, например, толком не знаем — я думаю, на эти вопросы должен ответить съезд со всей четкостью и определенностью — кто мы с вами, каков наш строй, где мы живем? Чем мы живем? Какие наши идеалы? Куда мы идем? Съезд должен дать программу на 5 лет, программу реалистическую, программу боевую, программу оптимистическую, если хотите, с тем, чтобы у людей наших, у коммунистов, у трудящихся наших появилась четкая реалистическая перспектива.

Мы должны, продолжил далее оратор, учитывать и мнение, настроение наших друзей — коммунистов за рубежом. Потому что они судят о наших делах не только по нашим официальным заявлениям, но и по разным органам печати, которые по миру распространяются.

О журналистских делах. *Модно, очень модно* ругать печать. В дело, не в дело — печать виновата. Ну, товарищи дорогие, печать-то не есть нечто аморфное, нечто одинаково однородное. Есть «Правда», есть «Московские новости», есть «Советская Россия», есть «Огонек». Я бы вам мог привести целый ряд других параллелей. Давайте же будем конкретнее в своей критике, а то нам просто-напросто обидно. Обидно, потому что нас всех сваливают в одну кучу: и тех, кто верно служит политике партии и перестройке, и тех, кто пытается подорвать эту перестройку, тем или иным путем выдавая себя за сверхперестройщиков. Очень хотелось бы, чтобы партия, Центральный Комитет поддерживали печать и в центре, и на местах.

По мнению выступающего, в свое время не нашли должной поддержки опубликованные в «Правде» статьи «Суд совести, или Кое-что из жизни в Армении», «Уроки гласности» и другие.

Раньше, мне кажется, было немножко по-другому, получше. Целый ряд выступлений той же «Правды», других газет нашли свое отражение в постановлениях Центрального Комитета партии. Сейчас както от этой практики отказались. Хотя принципиальные выступления в «Правде», например, и других газетах есть и будут.

Два слова о бумаге. Бумага есть, а бумаги нет. Бумаги нет, во-первых, потому, что леса нет, лес не подвозят. Хотя леса не вывезено сотни миллионов кубометров. Но вывезли лес, сделали бумагу, нет вагонов, чтобы вывезти эту бумагу. А вагонов нет, потому что тысячи, десятки тысяч вагонов стоят неразгруженными. Круг замкнулся. В издательстве «Правда», подчеркнул В. Г. Афанасьев, запас бумаги на два-три дня, а кое-где на местах газеты уже не выходили из-за отсутствия бумаги. А с другой стороны, у нас издаются сотни, если не тысячи разных «нелегальных» изданий. Причем на хорошей бумаге. Причем сделаны на фотонаборе, о котором мы только еще мечтаем. Значит, бумага находится, техника находится. Где они ее берут?

Затем оратор поставил вопрос об укреплении материально - технической базы газеты. «Правда», сказал он,— орган ЦК КПСС, но живем мы в средневековье, у нас горячий свинцовый набор. И мы не можем найти миллион-полтора для центрального органа печати партии, чтобы закупить современную систему машин электронного или фотонабора.

В заключение выступающий коснулся вопроса о так называемом протоколе. У нас много писем читателей, сказал он, которые упрекают в том, что мы много печатаем официальных материалов: постановления, решения, речи, коммюнике, встречи и отъезды, приезды. Протокол мы обязаны печатать. «Правда», скажем, обязана печатать партийный протокол, тут никуда мы не денемся и никаких претензий у нас нет. Но ведь протоколто можно развести. Для правительственного советского протокола есть «Известия», для другого — есть другие газеты. Дело еще в том, что мы часто опаздываем из-за этих протокольных сообщений. А раз опаздываем, то газета вовремя читателю не поступает.

Слово предоставляется **В. И. Воротникову**, члену Политбюро ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета РСФСР. Высказывая свое отношение к проекту платформы КПСС, он отметил: считаю, что документ многоплановый, глубокий. В нем творчески развивается ленинская концепция с учетом, естественно, реальной ситуации сегодняшнего дня.

Предложены взвешенные, продуманные решения. Несомненно, этот документ может служить хорошей основой работы партии в области национальных отношений. Убежден, что платформа, в которой национальная политика по праву рассматривается как органическая часть перестроечного процесса, стимулирует деятельность советских, хозяйственных органов, общественных организаций на всех его участках.

Сегодня, когда перестройка проходит полосу, наверное, самых тяжелых испытаний, когда нарастают атаки на нее и справа и слева, перед нами стоит задача защищать ее как единственно верный путь развития советского общества. Трудности, кризисные ситуации возникают не потому, что партия ошиблась в стратегических расчетах. Решающая причина того, что перестройка буксует, заключается, на наш взгляд, в том, что вопреки широкой политизации масс созидательная активность и социалистическая сознательность народа, да и, можно сказать, коммунистов, еще не достигли того уровня, который необходим для подлинно революционных перемен.

Мы видим, что экономическая реформа, новые методы хозяйствования не приносят ожидаемого результата. Дают о себе знать местничество, узкоотраслевые подходы, проявления группового эгоизма в среде трудящихся, не говоря уже о стремлении к национальной замкнутости и сепаратизму. Часть населения попала под влияние экстремистских политических лозунгов, другая настроена консервативно, не ощущая реальных перемен в социальных условиях жизни.

Почему все это происходит? Думаю, во многом потому, что мы, правильно встав на путь демократизации и гласности, в чем-то, видимо, идеализировали эти процессы. Мы не придали должного значения тому обстоятельству, что наряду с преобладающими в обществе здоровыми силами демократией воспользовались в своих целях и те, кто по существу выступает против перестройки.

Это касается экономических, национальных, политических проблем. Да и гласность явилась оружием в руках не только тех, кто отстаивает единство государства, но и тех, кто, прикрываясь лозунгами перестройки, добивается его раскола. Политизация масс отнюдь не тождественна усилению поддержки партии, расширяют свое влияние и антиобщественные, антисоциалистические и националистические силы.

В свое время Владимир Ильич Ленин говорил, что для введения кооперации необходима целая культурная революция, и выработал концепцию такой революции. Несомненно, *что те преобразования,* на которые направлена перестройка, требуют не менее основательной подготовки трудящихся, не менее крутых перемен в общественном сознании, нового качества политического мышления.

Естественно, это надо было иметь в виду. Если не обманывать себя, то надо признать, что такой работы мы своевременно и в необходимом масштабе не провели.

Мы, действительно, ввязались в бой, а потом начали разбираться, какими путями нам идти к новым рубежам прогресса. Это диктовали и реальные обстоятельства, что следует признать. Но вряд ли чем можно обосновать то, что затем, игнорируя очевидную политическую логику, кое-где стали раскачивать идеологический фундамент, на который опирается все наше многоликое общество.

Другой ряд наших слабостей — это, на мой взгляд, серьезные недоделки в конкретной организаторской работе на узловых направлениях перестройки. И тут следует предъявить претензии и себе. Я имею в виду и Центральный Комитет, правительство, Политбюро. Мы, думаю, нередко отстаем в анализе ситуации, в оценке событий, да и в подготовке соответствующих решений. Или, наоборот, торопимся, спешим, поступаем импульсивно, не продумывая свои действия, так сказать, на несколько ходов вперед.

Конечно, никто, в том числе руководство партии, не гарантирован от ошибок — они были и будут. Нет нужды говорить о тех промахах, которые были допущены хотя бы в экономической сфере, в деле формирования нового хозяйственного механизма,— они всем известны. Сегодня к нашим неудачам надо добавить и наметившиеся негативные тенденции в научно-техническом процессе, что, на мой взгляд, очень тревожно, и очевидные сбои в выполнении народнохозяйственного плана текущего года.

Но, товарищи, когда мы убеждаемся в том, что не срабатывают те или другие решения или действия, то надо, понятно, немедленно исправлять их, а мы нередко чего-то выжидаем. Наверное, здесь проявляется общая болезнь — много говорить и меньше делать каждому свое конкретное дело. И в партийных организациях, и в советских органах еще слишком много риторики вместо живой практической работы.

Нам, сказал оратор, явно не хватает сил для одновременного наступления на всех направлениях. Может быть, стоит еще раз задуматься над тем, чтобы сконцентрировать усилия на приоритетных, решающих, ударных звеньях перестройки. Сказанное касается, в частности, передачи части функций от партийных органов Советам. Этот процесс неоправданно затянулся. Многие партийные комитеты отошли от несвойственных им хозяйственных дел, а Советы еще не принялись по-настоящему за работу, не имеют соответствующего аппарата, да и права их в этих вопросах пока, как вы знаете, четко не определены. Короче говоря, в перестройке образовалась еще одна недопустимая брешь, которую необходимо срочно закрыть. Пока же на имеющихся недостатках в руководстве перестроечным процессом спекулируют силы, стремящиеся сконструировать в обществе параллельные политические структуры. Это факт.

Представляется, что именно через призму всех этих проблем следует рассматривать и национальные параметры перестройки. Мы откровенно признали, насколько остра и сложна обстановка в ряде регионов страны. Конечно, нельзя утверждать, если не идти против истины, что в прошлом не уделялось внимания развитию национальных экономик и культур, воспитанию национальных кадров, другим сторонам национальной политики. Однако равным образом неверно и отрицать то, что мы длительное время недооценивали всю глубину национальных процессов, тешили себя иллюзиями.

И все же позволю себе заметить, что конфликтные ситуации, имевшие и имеющие место в ряде союзных республик, в том числе и в Российской Федерации, явились не только результатом неверного подхода к конкретным вопросам межнационального сожительства, но и следствием некоторого ослабления социалистической и духовно-идеологической основы, на которую опирается общество. Именно в этом надо искать источник болезненных явлений, с которыми мы столкнулись в сфере национальных отношений. Именно на этом фоне надо рассматривать действия политиканствующих кругов, националистических элементов и подрывных антисоветских сил. А это значит, что решение национальных проблем возможно только в русле полнокровного процесса перестройки, обеспечивающего демократизацию всех сторон общественной жизни, укрепление идеологической базы социализма.

Мы убеждены, что этому процессу будет способствовать выравнивание прав и обязанностей Российской Федерации в рамках единого Советского федеративного государства. На начальных этапах советской истории, когда наша *республика имела* относительно более высокий уровень развития, определенное совпадение российских и общесоюзных партийных и государственных структур было выгодно для всей страны, облегчало перераспределение экономической, политической и культурной энергии в интересах всех народов. Сегодня же, когда другие союзные республики окрепли, несовершенство хозяйственных и политических механизмов РСФСР оборачивается минусом и для страны, и прежде всего для наций и народностей самой России.

Как известно, общественность республики все настойчивее выступает за формирование в Российской Федерации административно-управленческих структур, аналогичных тем, которые имеются в других союзных республиках, за повышение статуса автономных образований. Верховным Советом и Советом Министров РСФСР уже представлены в Центральный Комитет партии, в правительство, в Верховный Совет СССР соответствующие предложения о воссоздании Министерства внутренних дел, о формировании единой республиканской системы материально-технического снабжения, об образовании Российской академии наук, о развитии информационных органов — печати, радио, телевидения — в РСФСР и ряд других предложений.

У общественности России, заявил выступающий, вызывают обиду и недоумение негативные моменты, имеющие место по отношению к русским в некоторых республиках. Волнуют и наши внутренние трудности в решении национального вопроса. В первую очередь это — как преодолеть до конца несправедливость, допущенную в годы сталинщины по отношению к целому ряду народов Российской Федерации, насильственно выселенных со своих родных мест? Как повысить уровень социально - экономического развития народностей Севера? Расширить права автономных образований? К решению всех этих проблем нужно подходить очень внимательно и вдумчиво. Ясно одно, что все эти сложные и острые вопросы должны решаться с учетом национальных интересов всех народов в рамках нашей советской федерации, на принципах социализма.

По нашему мнению, на Пленуме следовало бы определить порядок формирования недостающих в России элементов общественно - политических структур. В проекте платформы на этот счет сформулированы принципиальные подходы. Они не вызывают возражений. Однако стоило бы подумать о том, чтобы конкретизировать их в отдельных решениях. Как известно, высказывается мнение о необходимости образования российской организации в рамках КПСС. На пленумах ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ шла речь о необходимости создания соответствующих российских структур и в этих организациях. И нам следовало бы, очевидно, занять определенную позицию по этим вопросам, взвесив все «за» и «против». Наверное, целесообразно поручить Политбюро ЦК внести предложения об образовании бюро ЦК по РСФСР, определить сроки созыва конференции партийных организаций Российской Федерации.

Разумеется, упорядочение статуса России в рамках союзного государства нисколько не уменьшает значения его институтов, в том числе их координирующей роли в вопросах, относящихся к компетенции союзных республик.

Несомненно, мы поступаем правильно, когда, формулируя концепцию в области национальных отношений, особо выделяем вопрос о партии. Весь наш опыт подтверждает, что только единая партия способна обеспечить подлинно интернациональный подход к развитию всего общества и каждой его составной части. Нельзя упрощенно трактовать взаимосвязь между политической и экономической демократией, когда речь идет об отношениях между республиками.

Мы не можем в партийных делах двигаться по тем сило*вым полям, которые форми*руют хозрасчет, рыночные отношения, не можем вводить в партийную политику принципы дотаций и налогов. Иное дело — придание принципам демократического централизма, который соединяет КПСС в единое целое, более современных форм.

В заключение В. И. Воротников сказал, что КПСС жизненно заинтересована в том, чтобы в ее деятельности учитывался максимально широкий спектр взглядов. Представляется весьма своевременным предложение о более полной разработке уставных положений, гарантирующих возможность всестороннего обсуждения различных альтернатив политических решений, свободу мнений, исключающих какие-либо ограничения, дискриминацию в отношении той части членов партии, которая оказывается в меньшинстве при принятии решений, не допуская, разумеется, никакой фракционной деятельности. Вместе с тем, подчеркнул он, партия должна быть более открытой по отношению к прогрессивным, именно прогрессивным массовым движениям, фронтам и неформальным группам.

На трибуне — первый секретарь ЦК Компартии Грузии **Г. Г. Гумбаридзе**. Он отметил, что ленинский принцип самоопределения наций становится важнейшим фактором дальнейшей демократизации нашего многонационального государства, и в этом убедительно раскрывается объективная закономерность перестройки. За минувшие десятилетия мы столь преуспели в создании унитарного государства, столь выхолостили саму идею политического и экономического суверенитета наций, что сегодня здесь оправданны самые смелые решения, позволяющие эффективно включить национальную инициативу в созидательный процесс перестройки. Это положение доклада М. С. Горбачева наиболее точно отражает, на наш взгляд, главную идею и задачу нынешнего Пленума Центрального Комитета. И, думается, именно в этом ракурсе должен обсуждаться и серьезно дорабатываться представленный проект платформы КПСС в области национальной политики на современном этапе.

Мы далеки от иллюзий, что назавтра у нас сами собой снимутся все межнациональные *проблемы. Невозможно одним* махом решить их, да еще в стране, где проживает более 120 наций, каждая из которых имеет свою культуру, историю, язык, своеобразный склад мышления. Быть реалистами — значит выделить ключевое звено. И отправной точкой на данном этапе, бесспорно, должны стать союзные республики, весь комплекс вопросов, связанных с расширением их прав и полномочий как по-настоящему суверенных государств — основной ячейки новой политической структуры управления страной.

Говоря о центробежных тенденциях и проблемах консолидации, оратор сказал, что проект партийной платформы является, по признанию общественности Грузии, в целом реальным вкладом в ленинскую национальную политику, в совершенствование межнациональных отношений, тем не менее также недостаточно закрепляет эти права, подчас содержит взаимоисключающие положения, что нашло отражение в наших замечаниях и предложениях, направленных в ЦК КПСС.

Эффективность подобных решений может быть обеспечена лишь в результате полного отказа от застойных стереотипов, предоставления республикам возможности в большинстве случаев самостоятельно и добровольно решать, исходя из специфических особенностей, какие функциональные обязанности оправданно, на их взгляд, делегировать центру. Для этого прежде всего следует существенно расширить каналы информации. Мы приоткрыли завесу даже над военными расходами, но это только начало. Народы вправе достоверно знать, как расходуются аккумулированные в союзном бюджете коллективные средства, насколько это отвечает их интересам.

Г. Г. Гумбаридзе сказал о необходимости большей дифференциации и при осуществлении централизованно финансируемых крупных экономических проектов в зависимости от конкретной заинтересованности тех или иных республик.

Расширение национальных факторов во всех без исключения сферах, продолжал он,— это наше огромное богатство и неисчерпаемый резерв, позволяющий обеспечить преемственность наиболее ценных политических, социальных, хозяйственных, культурных, нравственных традиций народов.

Именно с этой целью по инициативе республиканской парторганизации и общественности в ЦК Компартии Грузии разработан проект концепции национального развития Грузинской ССР. Проект исходит из особенностей республики, опирается на богатый опыт ее национально - государственного развития. Он всесторонне учитывает многообразие форм собственности, природно-географические условия, историко-психологические факторы, специфику потребностей, традиции населения, уклад жизни, региональные особенности. В рамках концепции будут определены основные направления демографической политики, совершенствования и регулирования миграционных процессов, существенного оздоровления экологической обстановки.

Значительные задачи намечены по активизации таких основополагающих сфер духовной жизни, как народное образование, наука, культура.

Принципиально важно, что в основу этого документа положена задача — органически включить все проживающие в Грузии народы в процесс общенационального созидания. На наш взгляд, это должно реально способствовать снижению межнациональной напряженности, которая, как и по стране в целом, обозначилась в последнее время, в том числе и в преддверии Пленума.

Ключ к решению проблемы видится также в расширении прав союзных республик в части регулирования межнациональных отношений на своей территории, что должно найти более четкое отражение в платформе КПСС. Это естественный исторический процесс, который опирается на многовековой опыт и на сегодняшние реальности. Ущемление суверенитета республики при решении спорных вопросов в этой сфере, как мы убедились на опыте, только усугубляет проблемы, придает им хронический характер. Имеются явные симптомы того, что эксцессы на межнациональной почве зачастую бывают заранее запрограммированы и нацелены на то, чтобы потребовать введения комендантского часа, особой формы управления, а значит, отказаться от демократических принципов, свернуть со взятого курса. Создается даже ощущение, что некоторые акции искусственно провоцируются для подкрепления отдельных теоретизирований и схем в области межнациональных отношений.

Все это, как четко отмечено в докладе, крайне губительно отражается на перестройке. Мы еще не научились терпимо, с должным пониманием, хладнокровно воспринимать отдельные полярные, пусть даже радикальные мнения. Многих смущает сама постановка вопроса, скажем, о республиканском гражданстве, о месте прохождения призывниками воинской службы, о возрождении национальных армейских формирований, в свое время, кстати, надежно выдержавших испытания в Великой Отечест*венной войне.* В то же время почему-то намного спокойнее воспринимается, когда с легкостью необыкновенной выдаются рецепты перекройки границ, предпринимаются попытки втиснуть межнациональные проблемы в унифицированные арифметические формулы, игнорируя тысячелетнюю историю народов, подталкивая их к выяснению взаимных обид, что приводит только к накалу страстей. Кому-то тут явно изменяет политическое чутье.

Далее выступающий сказал, что во время недавно имевших место в республике событий на межнациональной почве многие средства массовой информации грешили не только в вопросах такта, но и продемонстрировали полное отсутствие объективности. Нельзя строить заключения на основе одностороннего подхода, не вникнув в суть процессов и фактов. Несправедливо предъявлять обвинения народу, имеющему многовековые традиции межнационального общения, живущему бок о бок с представителями более 80 наций, даже самым малочисленным из которых создавались условия, позволившие на протяжении столетий сохранить свою самобытность, культуру, язык. Надо с большим пониманием подходить к проблемам небольшой республики, имеющей тем не менее в своем составе три автономии: Абхазскую, Аджарскую автономные республики, Юго-Осетинскую автономную область, республику, где обучение в школах ведется на 8 языках: грузинском, русском, абхазском, осетинском, армянском, азербайджанском, эстонском, греческом. Где на 7 языках выходят в эфир радиопередачи, на 6 — издаются газеты. Постоянная забота проявляется об удовлетворении разнообразных культурных запросов также еврейского, курдского и другого населения. В местах компактного проживания национального меньшинства уже многие годы реально пользуются правами культурной автономии, имеют возможность на родном языке обучать своих детей, готовить и выдвигать национальные кадры, представительствовать в руководящих органах. Эти формы сложились объективно, без всякого нажима извне, как проявление уважительного отношения представителей коренной нации, которая вправе требовать такого же уважительного отношения к своей культуре, традициям, языку.

Говоря о вековых братских узах, связывающих грузинский и абхазский народы, выступающий отметил, что было бы несправедливо не замечать всего того, что дала Советская власть Абхазии за десятилетия своего существования, и в первую очередь в национальном развитии в условиях автономии. Разве не о многом говорит тот факт, что в настоящее время в многонациональной Абхазии, где абхазцы составляют немногим более 17 процентов, национальные абхазские кадры занимают до 40 процентов в местных выборных органах и свыше половины руководящих политических и хозяйственных постов.

Рассказав о мерах, предпринятых ЦК Компартии Грузии по развитию абхазской культуры, повышению уровня жизни населения в Абхазии, оратор сказал, что только тот, кто под прикрытием национальных интересов стремится протащить свои эгоистические устремления и амбиции, только явный противник перестройки мог в этих условиях преступно посягнуть на мир и покой своего народа, спровоцировать межнациональный конфликт на земле, исторически не знавшей подобных конфликтов. В настоящее время ведется расследование под строгим надзором Прокуратуры СССР и с участием представителей правоохранительных органов некоторых союзных республик. Все будет объективно установлено, и правда, истина, несомненно, восторжествуют.

Начавшийся межнациональный диалог в Абхазии, решимость коммунистов областной партийной организации, всех жителей автономной республики, абхазцев, грузин, русских, армян, греков, всей нашей республики преодолеть возникшие *трудности вселяют уверенность* и оптимизм с тем, чтобы не создавать впредь проблем нашему Союзу.

Проблема развития межнациональных отношений, углубление национального самосознания — сложнейшая реальность наших дней, неотъемлемый атрибут перестройки. И на демократическом пути альтернативы этому нет. Иной путь — только конфронтация.

Вот почему наша партия, твердо вставшая на путь обновления, должна стать для народов, для трудящихся главной объединяющей политической силой, повернувшись лицом к национальным проблемам, вплотную занявшись ими, обеспечить консолидацию, утвердив новые принципы своей национальной политики. Республиканские партийные организации, действуя через коммунистов, обязаны находить взаимоприемлемые компромиссы и решения всех вопросов, ни в коем случае не допуская раскола своих рядов по национальному признаку.

От успешного ведения дел в этой наиважнейшей сфере зависят наше будущее, судьба перестройки, переход нашего общества к действительно демократическому укладу жизни.

Удивительно злободневным оказался сегодня в ответственный и сложный период начатой партией перестройки жизни страны известный афоризм нашего бессмертного предка: «Кто себе не ищет друга, самому себе он враг». В этой мудрости — основы развития и процветания любой нации.

Сегодня обсуждается вопрос, сказал первый секретарь Иркутского обкома партии **В. И. Потапов**, от решения которого по существу зависит судьба нашего многонационального Союза. Межнациональные проблемы стали основным водоразделом в борьбе между здоровыми перестроечными силами и теми, кто, воспользовавшись трудностями, хотел бы торпедировать процессы обновления, реализовать свои амбициозные, узкогрупповые цели. Положение осложняется нерешенностью многих социальных, экологических проблем, всплеском эмоций, наличием некоторых тупиковых ситуаций, как, например, в Нагорном Карабахе, Фергане, Абхазии и других точках нашей страны.

Приходилось слышать не раз суждения о том, отметил оратор, что в Сибири эти проблемы не стоят так остро. Действительно, у нас не было межнациональных конфликтов с тяжелыми последствиями и процесс раскрепощения национального самосознания идет, как говорится, в основном на здоровой основе. Однако в этом важном вопросе не может быть больших и малых проблем, так как линия отношений между нациями и народностями проходит через сердца и души людей. Коммунисты обязаны только так понимать эти проблемы: боли и тревоги каждой ущемленной в национальных правах и чувствах семьи, каждого человека должны быть болью и тревогой всей нашей партии, всего нашего государства.

Сибирь по составу населения является также многонациональным краем. В Иркутской области, например, проживают большие группы людей самых различных национальностей — татары, украинцы, белорусы, тофы, эвенки и другие. Имеется Усть-Ордынский Бурятский автономный округ с населением более ста тридцати тысяч человек. Всех этих наций и народностей также коснулась застойная национальная политика, приведшая к возникновению острых социальных проблем, деформации их образа жизни, утрате многих самобытных культурных и языковых традиций, ослаблению интереса, особенно у молодежи, к истории своих народов. Более половины, скажем, детей бурятской национальности не изучают родной язык. Сейчас этот перекос исправляется.

Выступающий полностью поддержал позицию, изложенную в докладе, что одной из основных причин напряженности в сфере межнациональных отношений является крайняя неравномерность социального развития ряда регионов, ущемленность их интересов из-за диктата ведомств, перекосов в *инвестиционной политике.* Характерной является в этом отношении Иркутская область. Имея менее одного процента населения, она дает около двух процентов национального дохода, значительную часть электроэнергии, алюминия, лесоматериалов, целлюлозы, химической, нефтяной и другой продукции. А что имеет? Более низкий жизненный уровень по сравнению с другими областями и регионами, заметное отставание в потреблении мясо - молочной и плодоовощной продукции, обеспечении жильем, школами, больницами, детскими садами и другими объектами соцкультбыта. Районный коэффициент в размере двадцати процентов явно не соответствует ни вкладу области в общесоюзную копилку, ни суровым условиям жизни сибиряков.

Все эти вопросы приобретают сегодня политическую окраску, вызывают справедливое недовольство трудящихся, являются источниками социальных и межнациональных конфликтов. Поэтому исключительно важным в совершенствовании и укреплении советской федерации и национальной автономии является положение платформы об экономическом содержании самоопределения и суверенитета, которые заключаются в переходе республик, краев и областей на хозяйственный расчет и самофинансирование. Это в полной мере согласуется с идеей регионального хозяйственного расчета, модели которого сейчас активно разрабатываются во многих областях и городах страны, в том числе и в Иркутской области.

Однако, давая положительную оценку партийному документу в целом, оратор подчеркнул, что он не приобрел полной комплексности и поиска путей полного равноправия. Взять вопрос о перестройке правового статуса и национально - государственного устройства Российской Федерации. То, что эти проблемы проходят отдельной строкой,— это хорошо. Но, на взгляд оратора, их проработка носит половинчатый характер, не учитывает новые реальности, сложившиеся в стране за последнее время. С одной стороны, мы ратуем за предоставление подлинной самостоятельности республикам, с другой стороны — ставим в неравное положение и, в частности, в вопросах партийного и общественного строительства.

Строка в платформе о создании в структуре ЦК КПСС бюро ЦК по работе с российскими парторганизациями, на его взгляд, проблемы не снимает. А наоборот, создает новую малоэффективную ступень партийного управления. Зачем, заявил выступающий, возвращаться к неоправдавшим себя старым структурам, имеется в виду упразднение в 1966 году XXIII съездом КПСС бюро ЦК по Российской Федерации. Надо пойти дальше в решении этого вопроса. Вопрос о создании российской компартии и ее Центрального Комитета должен быть рассмотрен, по нашему усмотрению, в ближайшее время.

Касаясь управления экономикой России, он отметил, что, как ему представляется, региональный подход — наиболее удачная форма хозяйствования. Она позволяет установить историческую справедливость в отношении России, полностью соответствует принципам равноправия союзных республик.

Отдельные положения платформы, по мнению оратора, требуют конкретизации, более четких формулировок. Это прежде всего касается определения полномочий и компетенции союзных республик, а также вопросов собственности. На его взгляд, часть формулы «сильный союз и сильные республики» аргументирована недостаточно сильно. Надо учитывать, что переход республик и регионов на хозрасчет и самофинансирование, кроме позитивного начала, несет в себе и потенциальную возможность возникновения конфликтных ситуаций в сфере именно межхозяйственных отношений, роста изоляционистских настроений, что уже сейчас наблюдается в вопросах поставок продукции. Дисциплина здесь, заявил оратор, прямо скажем, сошла практически на нет. Выступающий высказал предложение, чтобы регулирование и координация этих вопросов были в некоторой степени оставлены за центром.

Он отметил также, что и в вопросе собственности роль Союза просматривается схематично и, даже можно сказать, неглубоко. Учитывая исключительную важность вопроса, выступающий предложил обсудить вопрос об оставлении в рамках общесоюзной собственности предприятий оборонного значения, металлургического комплекса, железнодорожного и авиационного транспорта.

Он высказал свое отношение и к такому деликатному вопросу, как принцип самоопределения. Как известно, правовые нормы, касающиеся этого вопроса, записаны в Конституции СССР и в платформе КПСС. В политической же и социальной практике, на взгляд выступающего, следует разграничивать возможность и необходимость отделения той или иной республики от Союза. Так, привел он пример, в прибалтийских республиках активно высказывается только вопрос о возможности выхода из состава СССР и мало кто говорит о том, необходим ли этот *шаг сейчас, отвечает ли он ин*тересам литовского, эстонского и латышского народов в целом. Кто в конце концов изучил действительное мнение всех трудящихся Прибалтики? Как коммунист, сказал оратор, я хотел бы спросить у товарищей из Прибалтики: все ли сделано и делается, чтобы повернуть сознание коммунистов, рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции именно в направлении создания стабильности, взаимопонимания наций и народностей? В этом вопросе нет посторонних. Коммунисты и трудящиеся Иркутской области с особой тревогой и озабоченностью следят за событиями в Прибалтике. Людям порой непонятна парадоксальная ситуация, сложившаяся в этом регионе. С одной стороны, как нам известно, Прибалтика является инициатором многих перестроечных процессов. Ей предоставлены широкие возможности для развития хозяйственной самостоятельности. С другой — этот регион представляет сегодня наибольшую опасность для перестройки.

В этой связи оратор напомнил о выступлениях на первом Съезде народных депутатов ряда народных избранников, которые предупреждали о возможных и даже непредсказуемых последствиях в Прибалтике.

К сожалению, голос народных депутатов, за которыми стоят тысячи людей, похоже, не был услышан. А дело приобретает здесь все более крутой характер. Об этом свидетельствуют, на его взгляд, откровения профессора Маде, разразившегося бранью в адрес русского народа, глумление над советской государственной символикой, осквернение памятников и воинских кладбищ. Налицо оголтелый национализм и шовинизм, разжигание национальной розни, сказал выступающий, а закон молчит, хотя никто не отменял ответственности за эти противоправные действия. Выступающий согласился с выступлением товарища Афанасьева, что ответственность должны нести и коммунисты, противодействующие реализации партийных платформ.

Оратор подчеркнул, что под предлогом разрешения национальных вопросов решительно расшатывается экономика. Все туже и туже затягивается узел социальных проблем, а затем эти беды начинают смаковать и на их основе избивать тех, кто хотя бы что-то делает для дела. Он сослался на слова французского философа Мишеля Монтеня, который говорил: «Те, кто расшатывает государственный строй, первыми чаще всего гибнут при его разрушении».

Непонятна, по мнению выступающего, и некоторая терпимость Политбюро Центрального Комитета партии по предотвращению партийного, так сказать, расползания, хозяйственного и экономического шатания. Со всей убежденностью и решительностью он поддержал сказанное в докладе о необходимости повсеместного установления дисциплины и порядка. Он также полностью поддержал Заявление ЦК КПСС о положении в республиках Прибалтики. Оратор отметил, что сейчас уже мало только давать оценки и констатировать факты. Нужны решительные практические действия. Необходимо ради будущего защитить основополагающие ценности пролетарского интернационализма советской федерации.

В заключение В. И. Потапов заявил, что события в сфере межнациональных отношений еще раз убедительно подтвердили, что на данном историческом этапе подлинным гарантом перестройки, консолидации всех здоровых сил общества является именно и только Коммунистическая партия Советского Союза. Поэтому задача Центрального Комитета партии, всех коммунистов сейчас — как никогда, на деле, именно на деле, беречь единство партии как зеницу ока.

На трибуне — первый секретарь ЦК Компартии Литвы **А.-М. К. Бразаускас**. Думаю, сказал он, что нам следует сегодня определить те главные звенья в цепи межнациональных отношений, ухватившись за которые можно будет вытащить и всю цепь. Одним из таких звеньев является очень

(Продолжение на 5-й стр.)

Дискуссия на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й, 3-й и 4-й стр.)

сложный и требующий безотлагательного решения вопрос, который можно сформулировать таким образом: либо будет создан настоящий союз равноправных суверенных государств — республик, как и определено в нашей Конституции, в котором они будут реально заинтересованы как политически, так и экономически, либо могут быть сорваны усилия по строительству демократического социалистического государства.

Все мы должны признать, подчеркнул оратор, что положение в разных местах страны говорит пока именно о последнем. Межнациональные противоречия сегодня есть, с одной стороны, выражение острейших социально-экономических проблем, с другой стороны — выражение противоречий между интересами отдельных союзных республик и централизованным государством. Поэтому неправильно было бы считать то, что происходит сегодня в республике, локальным явлением. Эти процессы являются отражением глубинных движений, происходящих в партии, в стране в целом. Их острота и непривычность являются еще одним аргументом для признания факта: политические и социально-экономические процессы в Литовской ССР протекают интенсивнее. Это таит в себе определенную опасность. Эта обеспокоенность нашла отражение и в Заявлении ЦК КПСС о положении в республиках Советской Прибалтики.

Оценивая положение в Литве, выступающий отметил, что оно характеризуется повышенным накалом политических страстей, активностью широких слоев населения, бурным ростом их национального самосознания. В центре политической жизни — Компартия Литвы, а также общественное неформальное движение «Саюдис». Их взаимоотношения в решающей степени определяют направленность и полярность происходящих в Литве процессов. Наряду с этим гласность и демократизация позволили выйти на политическую арену большому количеству неформальных организаций различного направления. Некоторые из них называют себя партиями.

Чаще всего они выдвигают крайне категорические лозунги и проводят акции, которые нередко оказываются в центре внимания посещающих Литву людей. В республике же, сказал оратор, эти силы, как правило, особой поддержки не встречают. Поэтому позиция центральных средств массовой информации, которые из отдельных фактов делают широкие обобщения и выводы и на основе этого формируют общественное мнение, неприемлема и не служит укреплению взаимопонимания между народами.

Компартия Литвы, было отмечено в выступлении, пробивается в сознание народа сквозь мощные пласты недоверия, которое имеет очень глубокие исторические корни и серьезные социально-экономические причины. Обрести веру масс можно только глубоко проникшись чаяниями и интересами народа, радикальными и решительными политическими шагами. Поэтому привычный лозунг «Планы партии — планы народа!» сегодня звучит по-другому: «Планы народа — планы партии!». Его поддерживает народ, поскольку это не просто перестановка слов, коммунисты Литвы хорошо понимают, что руководить в новых условиях можно только тогда, когда глубоко осознаешь происходящие процессы, интересы людей, четко представляешь пути решения и получаешь мандат на такое руководство.

Говоря о силах в республике, для которых независимость и суверенитет связаны с выходом из Советского Союза, первый секретарь ЦК Компартии Литвы подчеркнул, что позиция коммунистов, как и позиция всех здравомыслящих людей в республике, однозначна: Литва так интегрирована в союзную экономику, имеет такие политические, культурные и просто человеческие связи, что обрыв их был бы губителен. Литовский народ хочет дружественных, равноправных отношений с нашими ближайшими соседями: русскими, белорусами, латышами и другими. Мы считаем, сказал оратор, что в современном мире нет и не может быть изолированных, абсолютно независимых государств и народов. В этом взаимосвязанном мире каждое государство и нация настолько суверенны, насколько они могут самостоятельно избирать содержание и форму зависимости, то есть насколько они добровольно отказываются от части своих прав ради, в нашем случае, общесоюзных целей. Таково нормальное состояние цивилизованных, демократически организованных государств, чего и добивается Компартия Литвы.

Суверенитет — не только цель. Это и средство достижения более высокого качества и уровня жизни народа. Он должен обеспечить развитие общества, свободного от остаточных деформаций прошлого и застрахованного от их повторения в будущем. Такая независимость должна органически войти во все наши отношения — экономические, политические, государственные. Многое уже обозначено в проекте платформы КПСС, в решениях Съезда народных депутатов СССР. Многое еще предстоит найти. Такой поиск идет и у нас в республике. Мы полагаем, было подчеркнуто в выступлении, что устройство нашего государства как союза равноправных государств является качественно более высокой степенью развития, чем федерация.

Обострение межнациональных отношений обусловлено и все еще более ухудшающимся экономическим положением. Выход из кризиса — в предоставлении республикам экономической самостоятельности. Это отнюдь не означает обособление, а, наоборот, предусматривает широкие взаимовыгодные связи с другими республиками и другими государствами. Экономическая самостоятельность не может быть реализована без предоставления самостоятельности всем предприятиям и организациям, расположенным на отдельной территории республики, межведомственным, межреспубликанским или межгосударственным. Только тогда возможно эффективное функционирование каждой республики и экономики. И это суть экономического могущества всей страны. Это изложено и в проекте закона СССР об экономической самостоятельности, который, как мы надеемся, одобрит и сессия Верховного Совета страны. Это бы стало мандатом доверия народа и для компартии республики. Общеизвестно, что область международных отношений — очень сложная, часто болезненная проблема, сильно израненная сталинской национальной политикой сфера.

Выступающий отметил, что в исторической части платформы КПСС, наряду с осуждением административно-командных методов, утвердившихся в сфере национальной политики, все же недостаточно четко названы и осуждены сталинские преступления против народов СССР, в том числе и литовского. Только в одной Литве необоснованно был осужден и сослан каждый десятый человек. Однозначно осуждая сталинскую политику, направленную против советских народов, Компартия Литвы со всей определенностью выступает против отождествления (как некоторые делают) сталинизма с русским или любым народом нашей страны. Это, сказал оратор,— наша принципиальная позиция.

Мы, продолжал он, полностью поддерживаем курс партии на обновление своей национальной политики, в том числе усилий по обеспечению необходимых условий для сохранения культурных традиций, а также языков национальных групп, проживающих вне своих территориально-государственных образований. Однако считаем, что линия на создание национальных районов требует серьезной обоснованности. Так, у нас в республике под влиянием этого положения проекта платформы, ну и, конечно, других причин началось движение за создание территориальных польских районов, то есть автономизацию нации, которая рядом с Литовской ССР имеет свое государственное образование, причем это движение началось на той исконной территории Литвы, которая только в течение двух десятилетий (до 1939 года) была оккупирована помещичьей Польшей.

Поэтому, предлагая такую модель автономизации, необходимо учитывать и все сложные исторические моменты, которые имели место в судьбах многих соседних народов, иначе вместо решения проблемы или проблем породим новые конфликты.

Мы, сказал выступающий, поддерживаем положение проекта платформы о том, что «наполнение нашей федерации реальным политическим и экономическим содержанием предполагает новые подходы к партийному строительству».

Сегодня очевидно, что нынешние Программа и Устав КПСС во многом вошли в противоречие с реальной перестройкой обновления Союза и нуждаются в радикальных изменениях. Поэтому многие коммунисты в Литве считают, что степень политической и экономической самостоятельности республики требует адекватной самостоятельности ведущей политической силы — ее компартии.

Жизнь убедительно показывает, что демократические перемены в партии должны идти быстрее, нежели перемены в обществе в целом. В противном случае неизбежно отставание партии от происходящих в обществе политических процессов. Нынешний статус компартий союзных республик не соответствует правовому положению суверенных республик в Союзе ССР. Эти и некоторые другие причины способствовали тому, что многие партийные организации Литвы выдвинули идею обновления самостоятельности компартии республики со своим уставом и программой, соответствующими историческим реалиям, национальной специфике и будущему суверенитету республики.

Мы должны учитывать и то, что исторически сложилось так, что Компартия Литвы за все время своего существования никогда не была по-настоящему самостоятельной политической силой. Ей отводилась только роль исполнителя. Все это сегодня отражается и в дискуссиях в Компартии Литвы. Такая постановка вопроса неизбежно выдвигает и проблему обновления, изменения организационного строения КПСС, основанного сегодня на деле не на принципах демократического централизма в ленинском понимании, а на принципах централизма. На этом пути уже сделаны первые шаги, и это очень важно. Однако мы должны идти, идти дальше, смелее, разумеется, это очень сложный вопрос. К его решению надо подходить очень обдуманно и взвешенно, но отмахнуться от него никак нельзя.

Всякое промедление работает против самой партии, сказал в заключение первый секретарь ЦК Компартии Литвы. На наш взгляд, компартии союзных республик как самостоятельные составные части КПСС, образующие союз единомышленников, должны участвовать в формировании руководящих органов и всей политики. Именно паритетное начало на основе идеологии обновления и демократии должно нас объединить, укрепить организацию коммунистов всей страны. Отношения КПСС и компартий союзных республик будут меняться в ходе перестройки в зависимости от ее хода и творческой деятельности партийных организаций. Стремление к самостоятельности не должно сегодня расцениваться как раздел КПСС. Перестройка партии требует нестандартных решений, ибо сама перестройка идет нестандартным путем.

Слово предоставляется кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС, первому заместителю Председателя Совета Министров СССР, председателю Госплана СССР **Ю. Д. Маслюкову.**

Внесенный на обсуждение Пленума проект платформы, сказал он, разработан с учетом его всенародного обсуждения и содержит глубоко аргументированную концепцию гармонизации межнациональных отношений в СССР. Критический анализ их развития в стране за годы Советской власти, приведенный в проекте платформы, дает ясную картину наших достижений в решении этого вопроса и вскрывает основные причины, приведшие к обострению национальных проблем. И одной из таких причин, как отмечено в докладе М. С. Горбачева, является несовершенство экономических отношений и системы управления народнохозяйственным комплексом.

Не умаляя значительных экономических и социальных достижений всех союзных республик в рамках единого народнохозяйственного комплекса, следует отметить, что методы управления, возобладавшие в предыдущие годы, вызвали ряд негативных последствий, многие функции управления были необоснованно стянуты в центр, сужены экономическая база и права союзных республик. Все это стало причиной ослабления заинтересованности республик и регионов, возможности их влияния на процесс развития в целом, результаты хозяйственной деятельности предприятий, расположенных на их территории, эффективность производства. Это повлекло за собой снижение их роли, ответственности за улучшение условий жизни населения, а в последнее время — и за усложнение межрегиональных и межнациональных отношений.

Экономическое содержание самоопределения, суверенитета в современных условиях, как отмечено в проекте платформы, находит выражение в переходе республик на хозрасчет и самофинансирование. Это одно из важнейших направлений радикальной экономической реформы, проводимой в стране.

Всенародное обсуждение проекта общих принципов перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках, рассмотрение в Верховном Совете предложения Литовской, Эстонской ССР о переходе этих республик на экономическую самостоятельность ускорили разработку концепции перехода на хозяйственный расчет и самофинансирование и в других союзных и автономных республиках, областях и краях Российской Федерации.

Эти документы предусматривают учет особенностей и уровней развития того или иного региона, их специализацию в народнохозяйственном комплексе. Это в принципе правильный подход, но, признавая многообразие форм и методов реализации хозяйственного расчета в союзных республиках, необходимо обеспечить для всех равные права в решении экономических вопросов, повышении экономической самостоятельности и тесное сочетание интересов республик с общегосударственными в составе единого народнохозяйственного комплекса страны.

Госпланом СССР вместе с другими экономическими органами Советов Министров союзных республик, Мосгорисполкомом, Мособлисполкомом ведется конкретная подготовительная работа по переходу союзных республик, Москвы и Московской области и некоторых других областей и городов на принципы хозяйственного расчета и самофинансирования с 1990 года.

Оратор напомнил, что 1 сентября текущего года принято постановление правительства о первоочередных мерах по переходу Белорусской ССР с 1990 года на новые условия хозяйствования. В нем предусматривается осуществить комплекс мер по расширению сферы хозяйствования республики, ее самостоятельности в управлении социально-экономическим развитием и укреплении финансовой базы.

Определена передача в ведение республики около 50 предприятий, организаций, учреждений союзного подчинения, 5 союзно-республиканских министерств и комитетов Белорусской ССР преобразованы в соответствующие республиканские органы управления, причем в постановлении по Белорусской ССР определено, что работа по передаче предприятий будет продолжена. Выход этого постановления имеет очень большое значение, потому что Белоруссия — первая республика, которая подготовилась к переходу в соответствии с разработанными принципами и проектом закона о республиканском хозрасчете и самофинансировании.

В соответствии с постановлением Верховного Совета СССР от 27 июля этого года ведется подготовка к переходу Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР с 1 января 1990 года на хозяйственный расчет. Отрабатываются принципы формирования бюджетов республик в новых условиях хозяйствования и передачи предприятий в ведение Советов Министров этих республик, взаимодействия союзных и республиканских органов, вопросы функционирования финансово-кредитной системы и ряд других.

Завершению этой важной работы, сказал далее выступающий, препятствуют имеющиеся разногласия принципиального характера. Концепция республик Прибалтики исходит из условия их исключительной собственности на природные ресурсы; передачи всех предприятий союзного подчинения в собственность республик, за некоторым исключением, как в предложениях Латвийской ССР; проведение самостоятельной, независимой от общесоюзной, политики в области финансов, кредита и ценообразования. Все экономические отношения на территориях республик предусматривается регулировать только республиканскими законами, отношения с Союзом ССР, другими республиками строить на договорных началах.

Принятие предлагаемых прибалтийскими республиками концепций, сказал оратор, может привести к серьезным негативным последствиям. В интересах не только Союза в целом, но и каждой союзной республики надо не замыкаться в границах своей территории, а вести дело к развитию единого рынка. Тогда многие вопросы будут решаться не в ущерб друг другу, а в интересах всех и страны в целом.

Выступающий особо остановился на предложении республик Прибалтики о передаче в их ведение всех предприятий, включая и предприятия, входящие в важнейшие общесоюзные системы. Он высказал твердое убеждение, что это может привести к снижению эффективности общественного производства из-за недоиспользования преимуществ территориального разделения труда. Например, черная и цветная металлургия исторически развивалась по пути создания агрегатов большой единичной мощности при сильно развитой кооперации по сырью, энергии и материалам. Высокая специализация прокатных и других агрегатов осуществлялась в интересах всего народного хозяйства, а не только отдельных регионов. Кроме того, необходимо учитывать высокую капиталоемкость металлургического производства, что требует концентрации ресурсов на наиболее важных для народного хозяйства направлениях его развития, централизации инвестиционного процесса, широкого привлечения проектных организаций, мобилизации технической мысли и сил специализированных строительных организаций, машиностроительных предприятий страны.

Или возьмем другое предложение — об организации самостоятельной литовской железной дороги. Известно, что магистральные виды транспорта, и прежде всего железнодорожный, являются экстерриториальной системой, обеспечивающей жизнедеятельность народнохозяйственного комплекса страны в целом, включая оборонные и внешнеэкономические задачи. Следовательно, развитие этих видов транспорта и управление ими должны осуществляться на общесоюзном уровне. Если же говорить об экономической стороне вопроса, то предварительные расчеты показывают, что в этом случае рабочий парк локомотивов при тех же объемах перевозок должен быть увеличен почти на 150 единиц, а штат локомотивных бригад — более чем на 1.200 человек. Только эти дополнительные затраты составят около 85 миллионов рублей в год. Вряд ли можно считать такое предложение экономически оправданным, так как указанные затраты ничем не компенсируются. Вместо увеличения инвестиций на развитие железнодорожного хозяйства и удовлетворения социальных нужд железнодорожников, на что рассчитывают авторы предложения о создании самостоятельной литовской железной дороги, на деле эти инвестиции будут сокращены.

Что произойдет, если все предприятия, производящие топливно - энергетические ресурсы, передать в ведение республик и предоставить им право самим распоряжаться этими ресурсами, как это предлагают Литовская и Эстонская ССР, показано в докладе М. С. Горбачева. При этом нужно иметь в виду, что принятие в полном объеме концепции экономической самостоятельности союзных республик Прибалтики существенно снижает возможности союзных органов по выравниванию уровня развития отдельных регионов, освоению новых районов.

Обязать союзные республики поставлять другим республикам необходимое количество тех или иных ресурсов союзные органы будут не в состоянии, так как даже союзные законы, по предложению прибалтийских республик, будут иметь силу только после их одобрения республиками. Автономизация экономики может иметь своим следствием увеличение различий в темпах и уровнях экономического развития республик, уровнях жизни народа и, как результат,— углубление, а не разрешение национальных противоречий.

Принимая во внимание сложность проблемы перехода союзных республик на хозрасчет и самофинансирование, непроработанность многих теоретических вопросов, прежде всего проблем собственности, учитывая, что не приняты соответствующие законы и нет правового обеспечения, оратор считает целесообразным переход республик и регионов к экономической самостоятельности осуществлять поэтапно. Это принципиальное положение было обсуждено и поддержано на встрече в ЦК КПСС 13 сентября текущего года с руководством Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР.

Исходя из этого, мы рассматриваем 1990 год как переходный этап к реализации нового механизма хозяйствования. Это не исключает расширения степени самостоятельности республик и передачи им отдельных предприятий уже на этом этапе. Но для того, чтобы иметь гарантию нормального функционирования всего народнохозяйственного комплекса, следует сначала обеспечить высокий уровень экономической самостоятельности предприятий как основного звена нашей системы хозяйствования.

Подготовка союзных республик к переходу в рамках осуществляемой в стране радикальной экономической реформы на принципы самоуправления и самофинансирования потребовала выработки новых подходов в формировании государственного плана экономического и социального развития на 1990 год в части утверждаемых показателей по союзным республикам. Так, в составе государственного плана Советам Министров союзных республик будут утверждаться и доводиться только государственные заказы на поставку важнейших видов промышленной продукции и непродовольственных товаров, поставку в общесоюзный фонд продовольствия и сельскохозяйственного сырья, ввод в действие важнейших производственных мощностей и природоохранных объектов. Это относится также к лимитам государственных централизованных капвложений, материально-технических ресурсов, в том числе для отраслей агропромышленного комплекса.

Предлагается, сказал выступающий, отказаться от практики установления республикам государственного заказа по объему реализации платных услуг, розничному товарообороту, вводу в действие объектов социально-культурной сферы и коммунального хозяйства. Указанные вопросы будут решать Советы Министров союзных республик самостоятельно.

Для союзных республик Прибалтики и Белорусской ССР, переводимых с 1990 года на принципы хозрасчета, в плане в отличие от остальных республик лимиты государственных централизованных капвложений устанавливаются в целом, без распределения по отраслям и направлениям. Поставка непродовольственных товаров в общесоюзный фонд устанавливается только в натуральном выражении. При этом обеспечивается гибкая система установления заданий в плане. В частности, предусматривается, что утверждаемые показатели плана, в том числе и лимиты на предстоящий год, будут корректироваться Госпланом СССР по мере передачи в ведение Совета Министров этих республик соответствующих предприятий и организаций союзного подчинения.

В заключение оратор сказал, что прозвучавшие в докладе и выступлениях предложения подразумевают, что базовые отрасли индустрии, система оборонных отраслей промышленности, железнодорожный, морской и авиационный транспорт, коммуникации, энергетика пока должны остаться в ведении центра. Затем, по мере развития хозрасчетных отношений, функции и права республик в управлении некоторыми отраслями будут расширяться.

Наш регион, сказал первый секретарь ЦК Компартии Армении **С. Г. Арутюнян,** пресса и телевидение уже второй год называют не иначе, как горячий и взрывоопасный. Что превратило его в кипящий котел? Не будем кивать по инерции на провалы в экономике, запущенность социальной сферы, хотя и они, как говорится, имеют место. Детонатором стали прежде всего вопиющие деформации в национальном вопросе, обнаженные гласностью и перестройкой.

Сильно заблуждаются те, кто ищет единые для всех республик причины обострения межнациональных отношений и соответствующие универсальные рецепты разрешения конфликтов. В каждом регионе есть своя специфика, без понимания которой не найти верных подходов.

На нынешней общественно-политической обстановке в Армении сказываются как эхо прошлого, так и реалии настоящего. Волею исторических обстоятельств народ расколот на части, которые тянутся друг к другу. Горькое наследие геноцида — более чем двухмиллионная диаспора, разбросанная по многим странам мира. Примерно столько же армян за пределами Армянской ССР, в разных регионах страны.

Обостренная сегодняшними межнациональными и природными катаклизмами, историческая память отразилась и не могла не отразиться на психологии, на настроении и самочувствии народа. И в этом, считает оратор, надо искать ключ к пониманию того, что происходит сегодня в республике.

Возлагать всю ответственность на происки экстремистов, продолжал он, значило бы сильно упрощать существо дела, лишать себя возможности найти верные пути выхода из кризисной ситуации.

Армения переживает бурное время. Возросшая политическая активность масс, медлительность в развязывании карабахского узла, эскалация напряженности в отношениях с Азербайджаном, блокада создали в республике обстановку, близкую к критической.

На сессии Верховного Совета Армянской ССР, начавшейся накануне нашего Пленума, был поставлен вопрос об объявлении вотума доверия Президиуму Верховного Совета республики. В некоторых выступлениях звучали призывы выразить недоверие и союзным органам.

Как могло произойти, ставили депутаты вопрос, что на семидесятом году Советской власти льется кровь невинных людей, не прекращается поток беженцев, имеет место такая беспрецедентная акция в истории Советского государства, как экономическая блокада союзной республики со стороны соседа? Почему в связи с блокадой не принимают меры парламент и правительство страны, почему молчит об этом центральная пресса?

Я ставлю эти вопросы, продолжал выступающий, здесь, на Пленуме, не случайно. Возможности урегулирования конфликта силами республиканских партийных организаций весьма ограниченны. Об этом со всей очевидностью свидетельствует событие последних дней. Договоренности, достигнутые во время встречи двух бюро ЦК компартий соседних республик, были фактически перечеркнуты, сорваны экономическим давлением на Армению и НКАО. Знакомое лишь по военному времени слово «блокада» вдруг стало реальностью. А железную дорогу через Грузию сейчас называют «дорогой жизни». Но и она может обеспечить лишь 15 процентов плановых перевозок.

Уже второй месяц, отметил оратор, в Армению не поступают грузы по Азербайджанской железной дороге. Больше года в экономической изоляции находится НКАО. Не хватает горючего даже для машин «скорой помощи». Приостановлены строительные и восстановительные работы в зоне бедствия. Сотни отрядов, прибывших со всей страны, чтобы помочь пострадавшим от землетрясения, вынуждены бездействовать. Это уже не экономическая, а большая политическая проблема. Если к 20 сентября транспорт с бумагой не прорвется в Армению, то 21-го в республике не выйдут газеты, и люди не смогут ознакомиться с материалами настоящего Пленума ЦК.

Драматизм и остроту ситуации в регионе, заявил оратор, придает кровоточащая рана Нагорного Карабаха. Вопрос НКАО — это не предмет территориального спора между Арменией и Азербайджаном. Он, считает оратор, поставлен не Арменией, а самим народом Нагорного Карабаха. Его надо рассматривать только как вопрос о самоопределении народов. Речь идет о волеизъявлении народа, его суверенном праве. Пренебречь этим правом, сказал выступающий,— значит дискредитировать национальную политику партии.

В платформе КПСС правильно говорится, что проблема Нагорного Карабаха должна решаться на конституционно - правовой демократической основе, гласно, с обязательным участием представителей всех заинтересованных сторон.

Думаю, сказал С. Г. Арутюнян, принципиальное значение имеет включение в этот перечень права нации на самоопределение, без чего, как известно, не может быть подлинно демократической национальной политики.

Надо реально оценивать ситуацию. В нынешней обстановке, когда с обеих сторон накопились взаимное недоверие, нетерпимость и даже враждебность, выход надо искать на путях компромисса. Разумным шагом в этом направлении, считает он, было бы предоставление Нагорному Карабаху статуса автономной территории союзного подчинения — иными словами, это реальное подчинение НКАО центру с восстановлением областных партийных и советских органов.

Стратегия национальной политики партии, воплощенная в платформе КПСС, определяется сегодня дальнейшим развитием основ социалистического федерализма, углублением самостоятельности союзных республик, внедрением регионального хозрасчета и целым рядом других кардинальных шагов. Оратор считает необходимым отразить общий принцип: советская федерация является собой союз не только союзных республик, но и автономных образований. Тем самым будет подчеркнуто: у нас нет народов с большими или меньшими правами, все нации и народности имеют равную самостоятельность и равные возможности духовного, культурного, экономического и социального развития.

Сложилось положение, когда крупные национальные общности, образовавшие союзные республики, имеют не только экономические, но и закрепленные Конституцией политические гарантии своего развития. А национальные меньшинства, если даже они компактно расселены на исторических территориях и обладают статусом автономии, подобные гарантии имеют не всегда. Оратор остановился далее на проблемах, с которыми сталкиваются национальные меньшинства и группы.

Надо, заявил он, сделать нашу федерацию открытой, предоставить право автономным образованиям входить с предложениями в высшие органы страны о повышении статуса автономии. Можно было бы предусмотреть систему договорных отношений между национально - территориальными образованиями на тех же основаниях, что и между союзными республиками с Союзом ССР. В этом случае, по мнению оратора, форма самоопределения приобретает универсальный характер.

Что является субъектом федерации: территориальные образования или народы, входящие в Союз? Без ответа на этот вопрос, считает он, не найти ключ к совершенствованию, а значит, и укреплению Союза.

Сегодняшние реалии настоятельно диктуют необходимость трактовать право наций на самоопределение не столько в аспекте возможности выхода той или иной республики из состава СССР, сколько — самоопределения народов в рамках советской федерации. По существу подобная постановка вопроса содержится в проекте платформы относительно автономных образований Российской Федерации. Этот принцип выступающий считает возможным осуществить в рамках всей советской федерации.

Межнациональные конфликты, сказал он,— суровая реальность. А правовых механизмов для их разрешения у нас еще нет. Поиск таких механизмов приводит к выводу, что в Конституции СССР можно было бы предусмотреть статус автономной территории союзного подчинения. Это позволило бы, считает оратор, гасить разгорающийся пожар в самом начале, не давать ситуации приобретать необратимый характер.

Справедливость в отношениях между нациями — таково сегодня веление времени, продолжал выступающий, и в числе первых эту справедливость должен ощутить русский народ. Долгое время главным направлением в национальной политике являлась помощь окраинам для устранения фактического неравенства между народами. При таком подходе на плечи России легла нелегкая ноша. Из-за размытости атрибутов государственности Российская Федерация стала ассоциироваться с центром. И критика излишней централизации порой переходит в критику России. Мы, заявил оратор, всей душой поддерживаем содержащиеся в проекте платформы предложения, направленные на то, чтобы обеспечить России достойное место в федерации союзных республик.

Многие партийные комитеты на местах оказались застигнутыми врасплох быстрым подъемом национального самосознания, обоснованной постановкой населением наболевших социально-политических и экономических проблем. Нерешенность острых национальных и социальных проблем ставит под угрозу авторитет партийных организаций.

Мы, продолжал он, вынуждены нередко находиться в обороне, зачастую не владеем инициативой, выпускаем из рук национальное знамя, которое подхватывают политизированные объединения и организации, становясь выразителями национальных чаяний.

Конечно, партия, подчеркнул он, прежде всего должна быть носителем интернационального, интегрирующего начала. Но в нашей многонациональной стране интернациональные начала необходимо воплощать через удовлетворение национальных чаяний народов и народностей нашего Союза.

Отнюдь не снимая с себя ответственности, сказал оратор, хотел бы вместе с этим отметить, что и Центральный Комитет КПСС, его Политбюро также нередко запаздывали с политическими оценками и практическими мерами по развязыванию «тугих узлов» межнациональных отношений. Есть вопросы, которые могут и обязаны решать Верховный Совет СССР, правительство страны и Центральный Комитет КПСС, и мы вправе ждать от них и большей решительности, и большей последовательности, и большей оперативности.

При всем многообразии проблем в межнациональных отношениях, мнений и пути их решения, что проявляется и сегодня в дискуссиях на нашем Пленуме, сказал первый секретарь Крымского обкома Компартии Украины **А. Н. Гиренко,** бесспорным является то, что сложные, противоречивые, сопровождающиеся острыми конфликтами на этой почве процессы затрагивают всех советских людей, не оставляют никого равнодушным к тому, что происходит на Кавказе или в Средней Азии, в Прибалтике или Молдавии. В условиях демократизации и гласности рост национального самосознания явился реакцией на искажение ленинской национальной политики, чрезмерную централизацию политической и экономической власти, на недостаточное внимание к национальным интересам в области культуры, быта, особенно малых народов. Но эта естественная реакция вызвала к жизни не только здоровые силы. Национальные движения сегодня заметно окрашены в националистические тона; противоречивость и острота выдвинули межнациональные отношения на авансцену перестроечных процессов.

Успехи перестройки, подчеркнул оратор, напрямую связаны с прочностью нашего общесоюзного дома. Это принципиальный и коренной вопрос. В оптимальном сочетании национальных и общегосударственных интересов, в добровольном союзе народов нашей многонациональной страны — главный принцип подхода к разрешению национальных противоречий в условиях перестройки.

Доклад М. С. Горбачева на Пленуме и национальная платформа КПСС учитывают всю совокупность современных факторов и составляют по своему содержанию новую концепцию и стратегию этого исторического процесса. Воплотить эту политику в дела можно только при условии последовательной и настойчивой практической деятельности в этом направлении каждого партийного комитета, всех коммунистов. И очень многое будет зависеть от четкости позиций и от последовательности в действиях Центральных Комитетов компартий союзных республик.

Низовой партийный актив сегодня работает в сложной обстановке. Национальные отношения осложняют экономическая неустойчивость и до предела обостренные социальные проблемы. Митинговые страсти, эмоции нередко подавляют разумные начала. В организаторской и идейно-воспитательной работе не всегда удается взять верный тон, придерживаться социалистического плюрализма мнений, отдавать приоритет общечеловеческим ценностям.

В таких условиях крайне необходимо иметь ясные теоретические ориентиры. Оратор выразил уверенность, что Пленум внесет крупный вклад в современную теорию национального вопроса.

Представляется необходимым, сказал он, дальнейшее усиление научно-теоретических разработок национальной политики, поиск новых и неординарных практических подходов к ее реализации. Целесообразно было бы образовать всесоюзный с филиалами при ЦК компартий союзных республик научно-исследовательский институт по проблемам межнациональных отношений, создать также соответствующие подразделения в высших партийных школах для углубленного изучения теории и практики национального вопроса кадрами партийных и идеологических работников.

Следовало бы рассмотреть и вопрос об образовании в ЦК КПСС, в партийных комитетах союзных, автономных республик, в крайкомах и некоторых обкомах партии не только комиссий, что очень важно, но и отделов по межнациональным отношениям, понятно, в рамках существующих штатов.

В реальной жизни трудно провести ту черту, за которой прогрессивные стремления к национальному развитию вырождаются в свою противоположность — утверждение национальной исключительности. Тем более что любые, в том числе и экстремистские националистические, силы для привлечения в свои ряды сторонников используют, и, прямо надо сказать, не без успеха, перестроечные лозунги. Поэтому важно на деле создавать такую обстановку, такие условия, при которых советские граждане, как это и определено в платформе

(Продолжение на 6-й стр.)

Дискуссия на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й, 3-й, 4-й и 5-й стр.)

КПСС, могли бы чувствовать себя как дома в любом уголке нашей страны. Это и является критерием правильного сочетания заботы о национальных интересах и интернационалистских позиций.

Затронув вопрос о языке, выступающий решительно поддержал высказанное в докладе предложение о необходимости иметь общесоюзным государственным русский язык. Это наряду с национальным государственным в каждой республике языком может разрешить многие противоречия.

Крым, продолжал первый секретарь обкома, хорошо известен советским людям как курорт с уникальными природными, климатическими, лечебными факторами, являющийся поистине всесоюзным, всенародным достоянием. Крым многонационален и одновременно интернационален. Наряду с русскими, украинцами, крымскими татарами, крымчаками, караимами здесь живут болгары и узбеки, белорусы, азербайджанцы и армяне, евреи, литовцы, эстонцы, латыши, греки, немцы, поляки и многие другие.

Крым перенес и потрясения, связанные со сталинскими деформациями национальной политики, с огульным обвинением в предательстве народов, в частности крымских татар, которые были депортированы в восточные районы страны. Память народа жива. В этой памяти хранится все: и предательство фашистских прихвостней, и геройство тех, кто на фронте, в партизанских отрядах и в тылу боролся за победу над врагом. И сейчас, спустя 45 лет, проблема крымских татар, большая часть которых проживает вне Крыма, является одним из факторов, серьезно осложняющих обстановку в области. Новое мышление, логика перестройки обязывают нас найти решение этой чрезвычайно сложной проблемы. Решение может быть найдено только при сочетании интересов проживающего в Крыму населения, а это два с половиной миллиона человек, с национальными интересами крымских татар. При этом нужно учитывать всю совокупность реалий сегодняшнего дня. Недостаточно четкая ориентация на развитие полуострова как курорта, ведомственный подход к строительству здравниц привели к перекосам в экономике и обострили весь комплекс социальных и экологических проблем. Достаточно сказать, что в очереди на жилье стоит 152 тысячи человек. Инородными включениями оказались крупный химический комплекс на севере области и металлургический — на востоке.

Особое беспокойство не только жителей Крыма, но и широкой общественности страны, продолжал выступающий, вызывает строительство Крымской атомной станции. Практически решенный вопрос о ее перепрофилировании почему-то все откладывается.

Переселение крымских татар, требующее дополнительных и материальных, и денежных ресурсов, которые исчисляются не одним миллиардом рублей, возможно лишь на основе специально разработанной государственной программы, включающей, в частности, создание новых рабочих мест, строительство жилья, образование, соответствующую инфраструктуру.

В настоящее время, продолжал оратор, экстремистски настроенные лидеры крымскотатарского национального движения подстрекают проживающих вне Крыма соотечественников к продаже своих домов или их консервации, стихийному массовому заезду в область, самовольному захвату земель под застройку, неподчинению местным властям. Это ведет к неоправданным страданиям людей, провоцирует и антитатарские настроения.

Оратор обратился к товарищам из Узбекистана и Краснодарского края, где проживает значительная часть крымских татар, с просьбой усилить работу именно сейчас по разъяснению среди этого населения всей пагубности таких опрометчивых, необдуманных действий. В выступлении был поставлен вопрос о принятии специального закона о Крыме, которым определялся бы его особый статус в существующей структуре нашего государства. Такое решение открыло бы новые возможности для социально-экономического развития и гармонизации национальных отношений в Крыму.

Трагическое землетрясение в Армении, сказал писатель, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР **Б. И. Олейник**, сквозь траурную сутемень, невзирая на все культы и атаки уже перестроечных «рубак», остро высветлило и то благородство братства, которое воспитал в нас не кто иной, а именно социалистический строй. В то же время беда выявила и шашель, глубоко вгнездившуюся в государственный организм. На наших глазах рассыпались внешне, казалось бы, нерушимые строения, открыв, что вместо цемента в блоках был всего-навсего песок.

Плохо, когда возводятся замки на песке. Еще хуже, когда строятся на каменном плато замки из песка. Тяжко, когда этот цемент крали элементарные жулики из элементарных строений. Но во сто крат тяжче, когда десятилетиями, по сути, воровались камни из фундамента нашего многонационального собора. Воровали суверенитет республики, язык, историю, национальное достоинство во имя патологической теории слияния, а если точнее, во имя укрепления личной власти.

И если до сих пор еще кто-то ищет причины сумрачного состояния общества в биологии социалистической системы, бесхозяйственности, недисциплинированности, расточительности, лености, в издержках национального характера, то смею вас заверить, что это — лишь следствие. Первопричина же всех этих печальных деформаций — в нарушении корневой системы, чувства привязанности к родному гнезду, потере уважения к отцу, матери, своему краю, к могилам предков. Словом, ослабление до нулевой отметки порога подотчетности перед предтечами и современниками, потеря совестливости, которая лежит в основе личного достоинства, удерживающего всех нас от падения лицом в грязь перед сородичами, земляками, родным коллективом, перед Родиной, наконец.

Отсутствие же таких моральных якорей рождает психологию легионера, временщика, иждивенца, перекати-поля, которому никто не указ: ни родители, ни коллектив, ни Родина. Да и при чем здесь Родина, когда тебя сманивают длинным рублем подальше от отеческих гробов, одним словом, рублем, свободно конвертируемым.

Мы открыли все наши язвы, а теперь надо переходить к конструктивным решениям. У меня есть несколько предложений. Все-таки мы не можем решить наших особенно острых национальных вопросов без создания государственного образования по типу Наркомнаца, который действовал до войны. Ибо уж если до войны нужно было это образование, то тем более — ныне.

Естественно, мы должны сделать все, чтобы язык коренной национальности был государственным. Печально, что мы дошли до той черты, когда надо отстаивать, скажем, на Украине украинский язык. Но, коль уж так случилось, надо это сделать, и думается мне, что проект закона о языках на Украине, который опубликован, наиболее оптимальный. Мы сформулировали так: считать на территории Украины украинский язык государственным языком. На таком же государственном уровне споспешествовать развитию языков всех наций и национальностей, живущих на Украине. Русский язык считать языком межнационального общения.

Я полностью поддерживаю партийную платформу по национальному вопросу. Но из своей практики, пусть очень скромной, скажу, что, если прозвучит наряду с государственным языком коренной нации русский язык как второй государственный, это, мягко говоря, вызовет разночтения.

Ибо формула «язык межнационального общения» — это по существу и есть общегосударственный. Но педалирование на «общегосударственном» может создать путаницу. А может, сказать просто: язык межнационального общения СССР?

Я пребываю в кратере страстей вокруг языковой проблемы, и так, что даже сам термин иногда может накалить ситуацию.

А вообще я хотел бы еще раз поблагодарить судьбу за то, что присутствую наконец на Пленуме, которого мы так ждали. И давайте беречь те высокие ценности, которые мы приобрели за 70 лет и которыми можем гордиться. Чтобы у нас не было так, как иногда говорят одесситы,— а не отсиживались ли вы в окопах Сталинграда, когда на Малой земле лилась кровь? Нам одинаково больно и за тех, кто пал под Сталинградом, и за павших на Малой земле. Надо беречь то, что мы приобрели на таком тяжком пути, и помнить, что выбивать одеяло на себя перед просвещенным миром, когда даже друзья из-за рубежа говорят — ребята, остановитесь, ведь вы же не такие плохие,— негоже. Ибо если мы не будем уважать себя, то кто же будет уважать нас?

На трибуне — первый секретарь ЦК Компартии Молдавии **С. К. Гроссу.**

Об истоках всплеска радикалистских взглядов в национальном вопросе, сказал он, говорилось неоднократно. Сегодня, вновь анализируя их, мы стремимся дать более глубокую оценку негативным воздействиям на межнациональные отношения, кризисной ситуации в экономике, невниманию к социальным нуждам, забвению национальных интересов и, главное, пытаемся найти тот созидательный потенциал, реализация которого заложит фундамент гармонизации межнациональных отношений в будущем.

Чтобы решить эту задачу, освободиться от ошибок прошлого, нужна радикально обновленная национальная политика, отвечающая требованиям, духу нашей перестройки. Нам представляется, что рассматриваемая на Пленуме платформа КПСС вполне может служить основой такой политики. Жаль только, что ее разработка неоправданно затянулась.

Наши предложения и замечания по платформе направлены в Центральный Комитет КПСС и опубликованы в материалах, розданных участникам настоящего Пленума. При выработке их мы исходили из реальной обстановки в нашей республике, из тех условий, которые привели к обострению межнациональных отношений в республике. И хотя трудящиеся работают с большим напряжением над выполнением планов года, ситуация по-прежнему остается сложной. Имеют место экстремистские выпады, националистические, шовинистические проявления антирусского и антимолдавского характера. Отдельные лидеры самодеятельных движений и объединений пытаются использовать демократизацию и гласность для утверждения эгоистических и групповых интересов, провозглашают антисоциалистические лозунги, толкают людей на противоправный путь анархии и беспорядка, призывают к созданию альтернативных структур власти.

Особенно обострилось напряжение в преддверии тринадцатой сессии Верховного Совета Молдавской ССР, которая созывалась для рассмотрения законов о языках. К этому моменту участились митинги, значительно расширились их масштабы, в ряде крупных городов вспыхнули забастовки по политическим мотивам. Стали выдвигаться ультиматумы, незаконные требования к правительству, углубляться и расширяться противостояния людей по этническому признаку. На все это Центральный Комитет компартии республики среагировал самым непосредственным образом. Были установлены прямые контакты с людьми в трудовых коллективах, на митингах, проведены встречи с руководителями неформальных организаций, забастовочных комитетов. Принято обращение к коммунистам, рабочим, ИТР бастующих предприятий. В первичных парторганизациях прошли собрания, состоялись сессии местных Советов, сходы граждан. Но всплески негативных эмоций на этнической почве — следствие не только принятия законов о языке, которые, объявляя молдавский язык в качестве государственного, а русский — в качестве языка межнационального общения на территории республики, не допускают какой-либо дискриминации по отношению к людям других национальностей. Мы полностью поддерживаем изложенную в докладе концепцию о придании русскому языку статуса общегосударственного значения.

Однако истоки и первопричины этих всплесков значительно глубже. Они кроются в последствиях произвола и беззакония времен сталинизма, деформации национального развития в застойный период, в экономических трудностях и других острейших социальных вопросах.

Серьезную озабоченность у партийной организации республики, сказал далее оратор, вызывает и тот факт, что по всей стране беззастенчиво разгуливают всякие экстремистски настроенные эмиссары, которые выдвигают антисоветские, антисоциалистические лозунги, призывают к забастовкам как «целительной мере» в условиях перестройки, к свержению существующего строя. Однако должного отпора они не получают. Эта политическая истерия принимает все больший размах, и мы уступаем ей одну позицию за другой. Что же касается правоохранительных государственных органов, то пока они стоят в стороне от этих острых событий.

В своем выступлении первый секретарь ЦК Компартии Молдавии особо остановился на проблеме забастовок, которые не только нанесли ощутимый ущерб экономике, сорвали договорные обязательства, привели к потере материальных ценностей, но и еще больше дестабилизировали общественно-политическую обстановку в республике. В этой связи оратор считает остро необходимым поставить перед Верховным Советом СССР вопрос об ускорении принятия законодательного акта, регламентирующего подобные формы протеста. Серьезную недоработку в создавшейся обстановке, продолжал выступающий, допустили руководители республики. Бюро Центрального Комитета, Президиум Верховного Совета, Совет Министров Молдавии, я лично, как первый секретарь Центрального Комитета, действительно, не обеспечили проведение в жизнь намеченных мер по мобилизации усилий всех здоровых сил республики на стабилизацию общественно-политической ситуации. Нет должного спроса с коммунистов - руководителей партийных, советских, государственных и хозяйственных органов, общественных организаций. Партийные комитеты и первичные парторганизации бастующих предприятий проявляют недопустимую растерянность, а подчас и неумение решать возникающие проблемы политическими методами. Бюро ЦК Компартии Молдавии рассмотрело общественно-политическую ситуацию и причины, приведшие к забастовкам на ряде предприятий республики. Приняты меры по стабилизации обстановки, главное внимание обращается на расширение социально-культурных проблем. Разработана государственная комплексная программа обеспечения функционирования языков на территории Молдавской ССР.

Создана и работает комиссия по образованию автономии гагаузской народности. В украинских и болгарских селах открыты школы на родном языке обучения. Готовится специальный пленум Центрального Комитета Компартии Молдавии. Благодаря личным контактам Михаила Сергеевича Горбачева с представителями забасткома, основательной работе комиссии Верховного Совета СССР в трудовых коллективах и другим мерам рабочие и ИТР многих предприятий, проявляя свойственные рабочему классу мудрость и понимание ситуации, приостановили забастовку и решили работать интенсивно, с высокой отдачей, чтобы быстрее стабилизировать нашу экономику. Работа с трудовыми коллективами еще пока бастующих предприятий продолжается.

Рост масштабов и сложностей происходящих сейчас преобразований, острота проблемы межнациональных отношений, подчеркнул оратор, обязывают нас более пристально взглянуть на деятельность Центрального Комитета КПСС как руководящего ядра нашей партии. Мы не всегда видим четкую линию Центрального Комитета во многих вопросах, глубину их проработки. Порой в выступлениях руководителей ЦК чувствуются неопределенность, выжидательная позиция.

Коммунисты хотят видеть на практике результаты деятельности ЦК по преодолению негативных наслоений на перестройку, выработке основ путей консолидации не только в вопросах межнациональных отношений, но и в обеспечении целостности и жизнестойкости нашей партии и ее обновлении. Сегодня интересы партии, сохранение ее авторитета и направляющей роли требуют значительно более глубокого проникновения руководства КПСС в накопившиеся и регулярно воспроизводящиеся аномалии, конкретных действий по укреплению партии, недопущению превращения ее в ординарную общественную организацию, решительно противодействуя тем самодеятельным формированиям, которые пытаются создать в стране политическую нестабильность, допускают грубые выпады против партии, приписывают все грехи ее кадрам. Мы поддерживаем установки в докладе о возложении на одного из секретарей Центрального Комитета обязанностей по ведению аспектов межнациональных отношений.

Долгое время мы рассматривали национальные проблемы вне системы социально-экономических отношений. Конституция СССР 1977 года законодательно закрепила понимание экономики страны как единого народнохозяйственного комплекса. Упор при этом был сделан не на экономическую взаимоувязанность составных частей народного хозяйства и процессов, протекающих в нем, а главным образом на сосредоточение компетенции центра в лице союзных ведомств львиной доли функций по руководству хозяйством.

Сейчас можно услышать немало различных предложений по новой организации социально - экономических отношений и устройству в целом нашего государственного союза. К сожалению, нередко раздаются голоса о придании республикам такого статуса самостоятельности, такого суверенитета, который ведет по существу к развалу союза, что, несомненно, отбросило бы страну далеко назад, привело бы к невосполнимым материальным и моральным потерям. Скажу однозначно, что Молдавская республиканская партийная организация не поддерживает подобные суждения. Она полностью согласна с платформой КПСС, в которой главная идея советской федерации выражается общепризнанной формулой: без сильного союза нет сильных республик, без сильных республик нет сильного союза; значит, сила наша — в единстве, и за это надо вести решительную политическую, экономическую и парламентскую борьбу.

Сообщая о разработанной в Молдавии концепции регионального самоуправления и самофинансирования, выступающий далее сказал, что главную свою задачу коммунисты Молдавии видят в том, чтобы нормализовать общественно - политическую обстановку в регионе, сделать гармоничными межнациональные отношения в своем доме, консолидировать здоровые силы и нацелить их на углубление перестроечных процессов, на решение социально - экономических проблем.

Слово предоставлено первому секретарю ЦК Компартии Эстонии **В. И. Вяљясу.**

С тех пор, сказал он, как эхо первых национальных срывов прокатилось по стране, прошло уже достаточно много времени, но, к сожалению, многие конфликты по существу так и не удалось разрешить. Хуже того, они иногда даже усугубляются. Закономерно возникает вопрос: а теми ли способами мы их пытаемся решить? Ни призывы к абстрактной дружбе, когда уже кипят страсти, ни угрозы, ни даже применение силы, как не раз можно было убедиться, желаемого результата не дают. Известно, прежде всего нужен верный диагноз.

Мы же по-прежнему часто занимались, к сожалению, больше следствиями, когда глубинные причины конфликтов преспокойно продолжали и продолжают жить. По глубокому убеждению, наш Пленум призван, исходя из ленинских принципов, кардинально изменить национальную политику партии. Народы ждут ясных ответов на коренные вопросы: о новом содержании федерации, практическом насыщении суверенности республики, о ленинском содержании в самоопределении нации. От этого прежде всего зависят прочность нашего союза и судьба перестройки.

На Пленуме мы не можем ограничиться половинчатыми, полуперестроечными решениями и с ними выйти на второй Съезд Советов, ибо тогда авторитету партии будет нанесен непоправимый удар, а реальные события будут развиваться помимо нас. В последнее время процессы в республиках Советской Прибалтики в силу ряда причин стали аргументом иногда в пользу перестройки, а часто и против нее.

Что же в действительности происходит у нас, конкретно в Эстонии? Скажу прямо: происходящее в Эстонии было во многом запрограммировано известными событиями пятидесятилетней давности. Поэтому вся историческая правда должна быть обязательно восстановлена. Тогда мы сможем объяснить своему народу серьезность отдельных социальных и демографических деформаций, ведомственный диктат, отставание от уровня жизни соседних стран. Гласность и демократия — эти вопросы ставят у нас часто и в национальном контексте. Мы должны это учесть.

Радикальные изменения в национальной политике неминуемо выявили и радикальные позиции — и националистические, и шовинистические. Несмотря на кажущуюся противоположность, обе крайности удивительно солидарны в своем консерватизме и жестких нападках на политику Центрального Комитета Компартии Эстонии. И если есть между ними какая-то разница, так лишь в том, что националистический консерватизм, не скрывая этого, готов отбросить республику на 50 лет назад, к буржуазным порядкам. А шовинизм, прикрываясь псевдореволюционной фразой, не прочь вернуть нас на 40 лет назад, в казарменный социализм сталинского типа.

Самая большая ошибка сегодня — это видеть опасность только с одного фланга и бороться с нею с позиций другой крайности. Мы убеждены, что Компартия Эстонии, опираясь на здоровое политическое ядро общества, имея собственную программу действий, способна нейтрализовать экстремизм, обеспечить конструктивное руководство перестройкой, продолжать радикальное обновление нашей жизни. Но это при одном условии — народ хорошо понимает, что перестройка началась в Москве, перестройка начата партией и может успешно продолжаться на местах лишь при поддержке Центрального Комитета партии.

Эстонский народ с самого начала горячо воспринял перестройку, увидев в ней реальную возможность улучшения своей жизни и национального возрождения. Хочу сказать со всей определенностью — и это показал наш недавний партийный пленум,— мы видим свое дальнейшее движение вперед только в тесной консолидации с перестроечными силами всей страны. Суверенная Эстония в обновленной федерации советских народов — такова наша цель.

Мы разделяем озабоченность Центрального Комитета КПСС, выраженную в Заявлении в связи с положением в Прибалтике, действиями здесь определенных сепаратистских сил, дестабилизацией политической обстановки. Но, поскольку мы говорим о партийном доверии, наверное, было бы лучше, если бы мы, руководители прибалтийских республик, принимали участие в составлении этого документа.

И когда после этого появляется определенная волна в центральной прессе, по телевидению, создается негативный стереотип Эстонии, а это может еще больше поляризовать позиции. У нас есть такая пословица: «Свой глаз — это король». Всегда надо приходить, смотреть, понимать, сочувствовать, а иногда и иметь терпение выслушать, что скажет другой.

Именно такой конструктивной и доверительной была недавняя встреча в Центральном Комитете КПСС руководителей трех прибалтийских республик с М. С. Горбачевым. Мы нашли понимание наших проблем и действий, высказали откровенно свои позиции, выслушали справедливую критику наших промахов и недостатков. Таким товарищеским, принципиальным должен быть всегда разговор в нашем партийном доме. Угрозы, раздражительность, недоверие — это из арсенала вчерашнего дня. Чтобы и дальше строить правовое государство, нам никак не обойти важнейший вопрос о роли нации в жизни советского общества. Мы впервые после долгих десятилетий открыто заговорили о жгучих проблемах межнациональных отношений, и обнаружилось столько запутанных узлов, что кое-кому вместо того, чтобы их распутывать, хочется снова захлопнуть дверь и вернуться к прежней «идиллии» внешнего благополучия. Но пути назад уже нет. Коренная перестройка национальных отношений — это единственно возможный путь к взаимному уважению и взаимопониманию между народами. Об этом ясно и четко сказано в платформе Центрального Комитета.

Нам нужно построить такой союз, чтобы ни у кого даже не возникло мысли выйти из него. О сепаратизме тогда и речи быть не может. Наш общий долг — сделать страну такой, где всем народам — и большим, и малым — было бы хорошо жить, где у каждого народа был бы свой надежный дом, достаток и порядок, который он сам бы обеспечивал по праву хозяина. Вот почему мы выступаем за суверенитет республики и уже не представляем без него своего будущего.

Мы должны подумать и о таких простых, вроде, вещах. Если СССР порой представляют по старинке как некий общий дом, в котором у каждого народа своя комнатка или угол, это все-таки малопривлекательный образ общежития. Наш новый советский дом должен быть возведен на новом фундаменте, с очень широкими окнами, которые открыты всем.

Нация является основополагающей формой существования человечества, уходя корнями в далекое прошлое и обозримое будущее, а национальная культура, которая формируется веками, впитывая опыт поколений, — это основа общечеловеческих ценностей. Именно нации и народы, а не бесформенная людская масса являются субъектами истории. Разрушение их целостности ведет неизбежно к падению нравственности, к деформации культуры, запущенности бытовой среды, экологическим аномалиям и, наконец, к застою.

Отсюда — необходимость дифференцированного подхода к каждой нации, признания многовариантности их развития. В результате продолжительного экстенсивного развития экономики страны огромные массы людей сорваны со своих родных мест. Во многом это был бессмысленный и разрушительный процесс, продолжающийся порой и сейчас.

В итоге мы имеем обезлюдевшие деревни и огромные, перенаселенные города. Около 60 миллионов человек оказались за пределами своих национальных республик, не говоря уже об отрыве от родных мест, что не могло не породить определенных напряжений. Во многих регионах страны критический предел миграции, после которого происходит нежелательная дестабилизация традиционного уклада жизни, значительно превзойден.

На глазах одного поколения доля эстонцев в нашей республике упала с 92 процентов до 60 процентов и продолжает уменьшаться. Может ли, спрашивается, нация оставаться безучастной к таким процессам? И как можно не разделить ее тревоги за ее будущее?

Сейчас, сказал он далее, наши главные усилия сосредоточены на экономике, на переходе к республиканскому хозрасчету, отработке нового механизма хозяйствования. Он рассказал о том, как ведется подготовка к этому важному шагу.

Чтобы механизм хозрасчета заработал эффективно, наши взаимоотношения, сказал выступающий, с союзными органами с самого начала должны быть поставлены на четкую основу во всем, что относится к собственности республики, формированию ее бюджета, договорным отношениям с центром, передаче в ведение республики целостного хозяйственного комплекса. Казалось бы, в комитетах и комиссиях все уже обговорено, принято принципиальное решение Верховного Совета СССР, но в различных кабинетах все порой приходится начинать заново. А время идет. Конечно, в центральных органах часть руководителей относится с большим пониманием, и я хотел бы сказать, что такое понимание должно стать общим. Концепция нашего хозрасчета — очень радикальна, но мы убеждены, что радикальными неизбежно будут и общие его принципы для других регионов страны.

Хозяйственная самостоятельность, продолжал оратор,— это сейчас единственная альтернатива для Эстонии. Политический фон слишком серьезен, чтобы исходить здесь из чести мундира. Перестройка нуждается, прежде всего, в положительных сдвигах в экономике, и как можно более скорых.

У нас в республике поддерживают демократическую направленность платформы КПСС, ее линию на развитие суверенитета национальных республик. Будем же очень внимательны, чтобы в этом архиважном документе не оказалось ни миллиграмма рецидивов ошибок прошлого.

Думаю, сказал в заключение оратор, что скромным вкладом в это станут и тезисы Компартии Эстонии к настоящему Пленуму. Они были широко обсуждены в партийных организациях, уточнены и дополнены. В этом документе выражается воля эстонского народа, который видит свою республику в будущем как суверенную республику в обновленной федерации советских народов.

Сегодня, сказал первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана **С. А. Ниязов**, мы с огромным удовольствием выслушали доклад М. С. Горбачева, в котором четко и принципиально изложена позиция партии по многим острым вопросам, возникающим в нашем обществе. Рискуя повториться, считаю, что нужно еще раз отметить ту огромную ответственность, которая лежит на нашем Пленуме и всех его участниках за выработку правильных решений.

Представленный проект платформы по национальной политике в современных условиях — это документ, который может быть положен в основу объединения всех прогрессивных сил для справедливого решения проблемы гармонизации межнациональных отношений. Как основа, как исходный пункт и ориентир он действительно является платформой. На него можно опереться в разработке стратегии и тактики национальной политики.

Как и предыдущие ораторы, я поддерживаю предложение о том, чтобы принять с внесенными добавлениями проект ЦК КПСС в качестве основы. В проекте впервые поставлены и достаточно полно разработаны принципы перестройки и наполнения новым содержанием советской федерации, имеющей принципиальное значение для будущего Союза ССР и входящих в него республик.

Вопрос о будущем Союза ССР, об укреплении добровольного союза советских народов, усилении их интернациональной сплоченности представляется одним из самых принципиальных вопросов национальной политики партии. Мы, коммунисты, в ответе за будущее страны, за судьбу социализма, которая неотделима теперь от успеха перестройки. Сегодня эти слова — предостережение, звучащее из уст самой истории. Она ставит вопрос ребром — быть или не быть событиям последних месяцев, развернувшимся на национальной арене, быть или не быть нашей федерации, нашему союзу? Сегодня в ряде мест рост национального самосознания стал фактором, способствующим не сближению, а размежеванию народов.

На фоне нашей внешней политики, ее направленности на утверждение общечеловеческих ценностей положение дел в родном Отечестве выглядит по меньшей мере парадоксом. Общность исторических судеб наших народов, немалые годы совместной работы, побед и потрясений, созданный общими усилиями всех народов экономический потенциал не могут и не должны быть принесены в жертву чьим-то угодно амбициям. Считаю необходимым заявить — и это позиция коммунистов, всего населения Туркменской ССР — о нашей верности принятому в 1924 году решению о вхождении в состав Союза ССР и твердой убежденности, что только в рамках советской федерации возможно правильное разрешение стоящих перед нами политических, экономических и национальных проблем.

Думается, что принципиальная позиция КПСС по этому вопросу могла бы быть четко и недвусмысленно выражена в решении настоящего Пленума и платформе партии по национальному вопросу.

В основе предлагаемой концепции расширения суверенитета союзных республик лежат четкое правовое разграничение их полномочий в рамках Союза, а также переход республик на хозрасчет и самофинансирование.

Это единственно правильный подход. Мы с оптимизмом смотрим на возможности хозрасчета, приступили к конструированию своей модели. Уже с будущего года до 40 процентов стоимости конечной продукции из нашего сырья будут поступать в бюджет республики. В ведение Совмина республики перейдут предприятия, выпускающие свыше 60 процентов промышленной продукции. Сейчас они составляют 10 процентов. По-новому будут строиться отношения с союзными министерствами.

Поддержав мнение, что необходимо учесть стартовые возможности каждой республики в переходе на хозрасчет, оратор далее подчеркнул, что часть национального дохода Туркмении, перенесенная на отрасли легкой промышленности, углубленной переработки нефти и газа, находится в других республиках, в том числе прибалтийских. Это следует учитывать при переходе на хозрасчет, а не ущемлять интересы отдельной республики за счет другой.

До фактического выравнивания социального уровня Туркмении, повышения его хотя бы до среднесоюзного еще далеко. Наш народ не менее трудолюбив, упорен, чем любой другой, и земля наша не обделена природными богатствами. Тем не менее несбалансированное развитие промышленности, хлопковая ориентация в сельском хозяйстве потребуют определенного времени и помощи для некоторого исправления положения. Она может заключаться в целевых комплексах региональных программ. Выделение этих целей, субсидий из общесоюзного бюджета носит по существу политический характер, так как затрагивает жизненные интересы значительной части населения региона. В этой связи хотел бы высказать предложение, что предусматриваемое в проекте платформы создание фонда для поддержки районов, отставших в экономическом развитии, а также пострадавших от стихийных бедствий, в контексте политических задач носит несколько формальный, я бы сказал, случайный характер. Помощь в развитии экономически отставших районов должна быть реальной, обоснованной, действенной.

Касаясь других аспектов платформы, выступающий отметил, что все они направлены на создание необходимых условий для возрождения на новой основе национальной культуры языка, традиций народов нашей страны. Правильное сочетание национального и интернационального, общечеловеческих ценностей, уважение прав личности представляют хорошую основу для гармонизации отношений между людьми и народами. Наша республика до сих пор не приняла, не обсуждает проект закона о статусе государственного языка национального языка. Мы это делаем не потому, что у нас язык не ущемлен, а потому, что считаем: через этапы перепрыгивать не надо. Республика сегодня не готова принять статус государственного языка, хотя из ряда регионов к нам приезжают и уговаривают наших ученых, интеллигенцию немедленно сделать это. Мы решили принять государственную программу развития функционирования как туркменского языка, так и языков всех народов, населяющих нашу республику. А в дальнейшем после определенной подготовки мы также примем статус государственного языка. Практика показывает, что в тех республиках, которые такой статус приняли, возникли межнациональные вопросы. Поэтому, продолжал С. А. Ниязов, надо подготовиться, чтобы не ущемить интерес никакой нации. Одними лозунгами сегодня этот вопрос решить невозможно. Принятие же русского языка как общегосударственного страны, наоборот, разрядило бы обстановку во всех республиках.

Национальный вопрос составляет часть интернационального опыта человечества. Будущее нашей страны, да и мира в целом за интеграцией, интернационализацией при подлинном суверенитете равенства народов. Это и есть прогресс в общечеловеческом понимании этого слова. В проекте платформы есть и другие уязвимые моменты, ведущие не к разрешению противоречий, а к большему их углублению. Я имею в виду вопрос о гражданстве, его двойственной функции. Советский Союз объединяет трудящихся всех наций и отстаивает интересы трудящихся без различия наций, как говорил В. И. Ленин. Так ли важно закреплять за гражданином СССР двойной статус — союзный и республиканский? Не создаем ли мы здесь искусственные сложности? И как же мы будем отстаивать интересы наших советских трудящихся, разведя их по национальным квартирам?

В ходе нынешних отчетов и выборов видно, насколько возрастает требовательность снизу к руководителям за результаты проводимой ими работы. Для дальнейшего сплочения партийных рядов, обновления деятельности всех звеньев партии необходимо решительное размежевание, вплоть до исключения из рядов КПСС тех, кто встал на националистические позиции или своей пассивностью, беспринципностью ослабляет единство партийных рядов.

Мы видим сейчас свою задачу в том, чтобы каждый коммунист республики был активным проводником идей интернационализма, способствовал сплочению проживающих здесь наций и народностей. Мы твердо убеждены: если не будет межнационального согласия, дружбы народов, не будет и эффективного продвижения по пути обновления социализма и реального улучшения жизни людей.

Глубоко убежден, отметил первый секретарь Чечено-Ингушского обкома партии **Д. Г. Завгаев**, что главное, чего долго недоставало нашей работе по совершенствованию межнациональных отношений,— это плодотворной, реалистичной научной концепции, которая, опираясь на ленинское понимание проблемы, аккумулировала бы опыт современно складывающейся практики. Сейчас подходы к этому определены в платформе КПСС. И все-таки чувствуется, что на практике здесь мы еще идем методом проб и ошибок: или начисто зачеркивая достигнутое в этой сфере, или, наоборот, делая из него идола.

Доклад ЦК концептуален и дает возможность для серьезных размышлений. Состоявшееся в стране обсуждение платформы КПСС позволило более чутко прислушаться к проблемам регионов и одновременно более тонко уловить диалектику общего и отдельного в этих вопросах. Мы, например, с соседями, помимо активизации повседневной работы, планируем обсудить ряд межнациональных проблем нашего региона. Думаю, что, собравшись вместе с рабочими, крестьянами, интеллигенцией,

(Окончание на 7-й стр.)

Дискуссия на Пленуме ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и 6-й стр.)

партийным и советским активом, духовенством, мы сумеем решить многие вопросы, в том числе социально - бытовые, языковые и другие, которые сегодня еще стоят так остро. Я вообще считаю, что внутрирегиональный и межрегиональный диалог мы ведем слабо. К тому же общение регионов между собой чаще всего идет от задач экономики, но не от человека. Думаю, что путь здесь должен быть обратным — от человека — к экономике. Экономические идеи некоторых республик привлекательны для нас прежде всего тем, что они дают возможность автономии, типа нашей, самой серьезно подумать над тем, как развиваться дальше, а не просто следовать сложившимся для региона стереотипам. Фактически мы стоим сейчас перед необходимостью создания экономической модели республики, ее сегодняшней и завтрашней ситуации. Союз складывается из частей, и когда структура каждой из них взвешенно проработана и вписана в региональный и одновременно общесоюзный контекст, гармоничнее становятся отношения между республикой и центром, а соответственно и межнациональные отношения.

Сейчас мы работаем над созданием модели социально-экономического развития республики, и это будет важный шаг на пути совершенствования и межнациональных отношений.

Сегодня в стране оживленно обсуждаются идеи регионального хозрасчета. Более того, они активно реализуются в жизни. Можно выделить три «этажа» этого сложного процесса: экономический, политический и социально-психологический. Если экономический и политический результаты мы как-то «просчитываем» и предвидим, то социально-психологические последствия прогнозируем недостаточно и управляем ими слабо. А ведь это и настроения, и чаяния людей, и социальное самочувствие. Региональный хозрасчет неизбежно предполагает принципиально новые формы взаимодействия регионов, взаимодействия непосредственного, а не только через центр. А это диктует необходимость научной разработки социально-психологических вопросов взаимодействия регионов.

Много было в последнее время, в том числе и на Съезде народных депутатов, критики в адрес руководства межнациональными отношениями. Сейчас важны анализ ситуации и конструктивные предложения, ведущие к выходам из тупиковых ситуаций, я подчеркну — кажущихся тупиковыми.

Люди, которые в этой деликатной сфере создают тупики, явно эксплуатируют негативный груз прошлого и мешают перестройке. Здесь должно быть меньше черно-белых тонов, а наоборот — постоянный поиск гаммы взаимодействия. Но, развивая идеалы демократии в обществе, мы должны твердо отстаивать фундаментальные ценности социализма, завоеванные нашим обществом. Идет нормальный революционный процесс, который требует защиты политических интересов общества и личности. А то нередко политические авантюристы, пользуясь нашей нерешительностью, задают тон, который мешает поступательному развитию новых отношений и общественных структур, дезориентирует людей, вызывает ощущение нестабильности. Мы советовались с областной партийной организацией и считаем, что партия должна смело и более настойчиво бороться за свои идеалы — другого не дано.

Оратор коснулся сложностей с оценкой состояния межнациональных отношений, указав, что влияние здесь оказывают не только политические, но и хозяйственные, кадровые решения. Весь комплекс социально-экономических факторов, действующих в стране, отметил он,— это сложная инфраструктура межнациональных отношений. К слову, в Чечено-Ингушетии не в обиде на казахский народ, отдельные представители которого фактически протнали наших земляков из Нового Узеня. Это вопрос не межнациональных отношений, а несбалансированной социальной политики, которая рвется там, где тонко. Мы помним, братский казахский и другие народы помогали нам в тяжелейшем изгнании, и тогда эти отношения были действительно и межнациональные, и просто человеческие.

В межнациональных отношениях, как и в семье: когда есть материальные затруднения, не устроен быт, то возникают конфликты. Так что же, из-за этого мы пойдем в стране на «межнациональный развод» вместо того, чтобы укреплять семью советских народов и решать все накопившиеся социально-экономические проблемы?

Существует масса духовно-культурных факторов, формирующих национальное самосознание, и их надо видеть, учитывать в повседневной работе, а не приклеивать ярлыки, как это бывало в прошлом.

На конкретных примерах оратор показал необходимость более взвешенного подхода к событиям в сфере межнациональных отношений.

В решении некоторых региональных и союзных проблем мы начинаем совершать уже знакомые ошибки, и главная из них — перескакивание через естественные этапы того или иного процесса. Так уже было с «полным решением национального вопроса». Теперь опять перескакивание, и уже вновь через несколько ступеней. Я имею в виду решения ряда республик о провозглашении родного языка государственным. Они важны, но, будучи приняты «залпом» и без долгосрочной поэтапной программы, они вновь вызывают сложности. Здесь надо устоять от давления и слева, и справа.

Наша республика познала на собственном опыте все трудности развития родного языка. Сейчас мы это положение выправляем. Но я нередко задумываюсь: не обедним ли мы себя языковой локализацией, не усложнят ли в столь категоричной форме принятые кое-где законы о языке полнокровное взаимодействие республик? Главной функцией языка должно стать развитие национальной культуры, литературы, воспитания, а не создание служебных бумаг, ибо последние никогда не создавали национальной культуры. Реальная картина в регионах такова, что население многоязычно, и мгновенное огосударствление одного языка невольно будет отделять людей друг от друга. А ведь надо самой языковой политикой создавать возможность сближения, в том числе через развитие двуязычия.

Ученым в этой области надо серьезно поработать. Ведь язык — это важнейшее средство самореализации народа, и надо в этой деликатной сфере искать больше сотрудничества, чем альтернатив, видеть сложную диалектику двуязычия, а не ставить языковые ультиматумы.

Другая чрезвычайно важная проблема, сказал выступающий,— адекватное понимание центром реальных процессов в республиках и автономиях. И здесь хотелось бы выделить ряд моментов. Не все ладно с компетентностью тех, кто формирует у высших партийных органов представление об обстановке в том или ином регионе, их реальной ответственностью за информацию, лежащую в основе принимаемых политических решений.

Ответственность аппарата ЦК за верную и реальную информацию без сгущения красок и передержек огромна, и ее надо поднять. Вот, например, наша Чечено-Ингушетия, республика со сложной, драматической политической биографией. Межнациональные отношения в ней нередко характеризуются как напряженные. И действительно, сложностей у нас много. Но реальная ситуация имеет совершенно иную психологическую природу, которую надо знать и учитывать. Это и трудная история республики, включающая в себя трагические страницы выселения народов, и сложности, возникшие после восстановления республики, проблемы социального характера. Вспоминаю сейчас события 1973 года в республике, которые называют ингушскими. Ведь вызваны они были реальным социальным неблагополучием людей, причем многие проблемы здесь и сейчас не решены. В этом году, продолжил оратор, в республике прошли дни памяти о тех, кто погиб в сталинском изгнанье. Это было великое очищение народа от лжи, недомолвок, это была правда, которая всегда важна в межнациональных отношениях.

Второй аспект: из-за отсутствия опыта работы в новых условиях, недостаточной подготовленности мы на местах пытаемся порой новую концепцию развития межнациональных отношений втиснуть в старые формы и стереотипы управления, идущие от командно - административной системы. И невольно тормозим усилия центра.

Разные мнения складываются сегодня о перспективе развития межнациональных отношений. Но я оптимист. Мы только начали по-настоящему и целенаправленно заниматься этой проблемой, отказавшись от иллюзий. И это первый признак того, что проблема в стране будет решена.

(Окончание отчета будет опубликовано в следующем номере).

(ТАСС).

Оправдания сена не заменят

Снова прогноз погоды удручает однообразием: в западных областях Украины дожди, порывистые ветры...

В редкое «окошко» между хлябью беседуем с заведующей молочным комплексом колхоза имени Ленина Е. Степанюк. Доярки разъехались после утренней дойки. Чуть поодаль за гуртом черно-пестрых буренок «присматривает» электропастух. Екатерина Николаевна рассказывает:

— Теперь удои поднялись. А то ведь совсем худо было. На пастбище — ни заехать, ни зайти. «Зевнули» специалисты, и зеленый конвейер забуксовал. До тонны молока в день недосчитывались.

Сбои произошли не только в колхозе имени Ленина. Пассивным настроениям поддались руководители, специалисты колхозов имени Мичурина, «Дружба», «Украина», имени Свердлова Городокского района. Райком партии, коммунисты строго взыскали с любителей выжидать у моря погоды. Спрос был ко времени и потому, что рядом, в колхозе «Большевик», в Вешнянском совхозе-техникуме этого же района, арендаторам непогода не стала помехой. У них и запасы фуража быстро растут впрок, да и сейчас скот полностью обеспечен кормами.

Давно замечено, что хорошие хозяева меньше всего склонны собственную нерасторопность оправдывать непогодой. В некоторых колхозах Самборского района в трудную минуту призвали на помощь косарей, лишь бы не упустить время, заложить на хранение добротное сено. Так же действовали в Золочевском, Бродовском, Старосамборском и других районах.

Что примечательно? Последние годы в области не на словах, а на деле подпитывают фуражом сельские подворья. И это приносит ощутимую отдачу.

ДЛЯ КАЖДОЙ ФЕРМЫ

Растут заготовки молока, мяса, другой продукции.

— Со своего двора уже продали свыше тонны молока,— не без гордости поведал Н. Яремчук.

Как выяснилось, колхоз заключает с сельчанами договора. Если сдатчики молока держат слово, то хозяйство обеспечивает подворье сеном, сочными кормами. Кроме того, за каждые сто литров или центнер мяса начисляется по семь выхододней, которые засчитываются в трудовой стаж и влияют на добавку к пенсии. Особо отличившимся в заготовке молока правление колхоза еще выдает премии. Не случайно ветераны И. Кордияка, Ю. Финдelькинд, С. Ковальчук, многие другие только в минувшем году продали по две—четыре тонны молока.

Однако на помощь сельчанам приходят не везде. Да и как подсобить подворьям, если в хозяйствах Пустомытовского, Стрыйского, Николаевского, Тидачовского районов даже для «своих» буренок припасли сена меньше, чем в минувшем году. Да и за счет отавы, клевера пополнить запасы не поспешают.

— Практика минувших лет, когда увеличение поголовья скота не подкреплялось надежной фуражной базой, себя не оправдала,— замечает секретарь обкома партии Б. Димицкий.— Кормовому клину отводились, как правило, не лучшие площади. Положение приходится поправлять, что называется, на ходу.

Просчеты дорого обошлись области. За первое полугодие почти две трети хозяйств не справились с заготовками молока и мяса. И всему виной недостаток полноценного фуража. Казалось, горькие уроки прошлого должны научить не повторять ошибок. Однако проверка областного комитета народного контроля, например, в хозяйствах Мостисского района показала обратное. Дозорные выявили, что из-за нехватки техники, бензина, но еще больше из-за неразворотливости специалистов здесь затянули сенокос, а для личных подворий выделили перестоявшие травы. Низко качество заготовленного фуража. Из проверенного сена лишь около 40 процентов первого класса. С питательностью сенажа и того хуже.

Осень вступает в свои права. Время торопит, обязывает земледельцев не упускать каждый погожий час, чтобы пополнить фуражные закрома.

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).
Львовская область.

ПО ПУТИ ОБНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА

София

Революционное обновление советского социалистического общества — главный аргумент в пользу укрепления Советского Союза, пишет болгарская «Работническо дело», подчеркивая, что работа Пленума ЦК КПСС в Москве проходит под знаком активных действий по решению насущных задач, стоящих перед страной. «Народна младеж» отмечает, что выступлению М. С. Горбачева на Пленуме свойствен новый подход. Именно ответственность КПСС перед рабочим классом, всем советским народом обязывает ее проявить особую требовательность к себе, делом подтвердить свое право на авангардную роль в обществе, указывает она.

Прага

Выступив с идеями глубокой демократизации, КПСС намерена перестроить собственную деятельность на демократических принципах, укрепить свое идейное единство на платформе перестройки, пишет чехословацкая «Руде право». Только такая, обновленная и глубоко демократическая по сути своей партия способна будет и дальше вести за собой массы.

Берлин

Работа Пленума ЦК КПСС находится в центре внимания общественности ГДР. Телевидение и радио страны полностью передали выступление о созыве XXVIII съезда КПСС и доклад о национальной политике партии в современных условиях, с которыми выступил на Пленуме М. С. Горбачев. Полный текст их опубликован в газете «Нойес Дойчланд». Сообщая о начале работы Пленума, газета выделяет слова М. С. Горбачева о необходимости глубоких изменений в межнациональных отношениях. Привлекло внимание средств массовой информации ГДР заявление докладчика о том, что при решении национальных проблем партия не будет отходить от политических методов, однако там, где оказываются под угрозой безопасность и жизнь людей, будут предприниматься решительные действия, применяться вся сила советского закона.

Варшава

«Доклад М. С. Горбачева,— подчеркивается в статье польской «Трибуна люду»,— носит комплексный характер, является развернутым комментарием к проекту опубликованной ранее платформы КПСС по вопросам национальной политики, а также к дискуссии, предшествовавшей Пленуму. В политическом плане доклад стал углубленным анализом процессов, которые привели к нынешнему состоянию советскую государственность. В экономической плоскости доклад несет убедительную аргументацию в пользу развития региональной самостоятельности, но такого развития, которое не ослабит, а укрепит интеграцию». Вместе с тем, как отмечает газета, в докладе содержится резкий протест против попыток противников перестройки, антиобщественных элементов и групп разыграть «националистическую карту».

Нью-Йорк

М. С. Горбачев призвал к более быстрому проведению реформ, чтобы резко улучшить снабжение населения важнейшими товарами и предоставить более широкие права партийным организациям в «неспокойных» республиках, отмечает «Нью-Йорк таймс».

Париж

Начало работы в Москве Пленума ЦК КПСС было ознаменовано новыми важными заявлениями Генерального секретаря ЦК КПСС, сообщил ведущий французской телекомпании ТФ-1. Советский руководитель открыто признал, что в настоящее время в межнациональных отношениях сложилась довольно сложная ситуация, главной причиной которой явились допускавшиеся в течение нескольких десятилетий ошибки. Чрезвычайно важным, по мнению ведущего, явилось и сообщение М. С. Горбачева о «предстоящей перестройке» в КПСС, но вместе с тем советский руководитель «в категорической форме отверг идею федерализации партии».

Лондон

Под заголовком «Горбачев призывает к единству» английская «Морнинг стар» поместила комментарий, в котором, в частности, говорится: «Центральным пунктом доклада советского лидера стала мысль о необходимости преодолеть ошибки и заблуждения, допущенные после Ленина и приведшие к накоплению национальных проблем. М. С. Горбачев обрисовал в перспективе положение, когда все национальности в СССР будут наделены гораздо большими правами».

По мнению другой лондонской газеты — «Гардиан», руководитель КПСС «подтвердил свою приверженность гласности перед лицом растущей этнической и экономической напряженности в стране».

Афины

«Ленинские решения по национальным проблемам»—под таким заголовком греческая «Ризоспастис» помещает подробное изложение доклада Генерального секретаря ЦК КПСС, подчеркивая большое значение Пленума в выработке национальной политики КПСС в современных условиях.

Вена

Перестройка в СССР проходит через ответственный, переломный этап, говорится в передаче Австрийского радио. Как считает советский лидер, указал радиокомментатор, одной из важнейших предпосылок дальнейшего продвижения вперед политики реформ являются обновление КПСС и разработка ее нового Устава.

Токио

Пленум ЦК КПСС, на котором принято решение о созыве очередного XXVIII съезда КПСС в октябре 1990 года, а также выдвинута новая стратегия, направленная на ликвидацию опасных источников пожара в национальном вопросе, свидетельствует о решимости советского руководства вдохнуть новый ветер в паруса перестройки, выйти из серьезного экономического застоя и еще более активно продвигать политические преобразования, основу которых составляет демократизация, пишет японская «Асахи». Ставится цель преодолеть трудности, с которыми столкнулась перестройка, в первую очередь покончить с нехваткой продовольствия и других товаров.

(«Правда» — ТАСС, 20).

И снова свистят пули

ДЕЛИ, 20. (Соб. корр. «Правды»). События последних дней, происходящие в разных индийских штатах, еще раз убеждают, насколько опасна межобщинная, кастовая рознь. Достаточно одной искры — и вспыхивает пожар. Теперь он разгорелся в южном штате Тамилнад, а «спичкой» стало убийство в одной из стычек умственно отсталой женщины — хариджанки, находящейся на самой низшей ступеньке социальной лестницы. Это повлекло кровопролитные схватки между выходцами из низших и высших каст. В ход пошло самодельное оружие, начались поджоги домов и магазинов. События приближались к опасному повороту, поэтому в округ Мадураи были направлены три батальона полиции. В трех городах штата разъяренные толпы людей вышли из-под контроля властей, насилие, погромы приобретали все более широкий размах. Полиция открыла огонь, и девять человек, сообщают информационные агентства, погибли от пуль, а еще двенадцать — в ожесточенных уличных схватках.

Правительство штата создало комиссию по расследованию сложной обстановки, выделило 2,5 миллиона рупий на помощь пострадавшим. Хотя официальные представители считают ситуацию в штате контролируемой, тем не менее его правительство запросило помощь из центра.

Неспокойно, тревожно сейчас в стране. На социально-политическом барометре стрелка то и дело подходит к опасной черте, означающей непогоду.

И. ШАРОВ.

Обмен телеграммами

Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР направили президенту Республики Индонезии Сухарто поздравления по случаю национального праздника Индонезии — 44-й годовщины провозглашения независимости. В телеграмме, в частности, с удовлетворением отмечается конструктивный характер советско-индонезийских отношений и выражается надежда на их дальнейшее активное развитие в различных областях в интересах наших стран и народов, на благо мира и сотрудничества в азиатско-тихоокеанском регионе и во всем мире.

В ответных телеграммах на имя М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова президент Сухарто от имени народа и правительства Индонезии выразил искреннюю благодарность за теплые поздравления с праздником.

(ТАСС).

Отлет из Москвы

20 сентября член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев отбыл из Москвы в Берлин на совещание секретарей ЦК братских партий социалистических стран по идеологическим вопросам.

Среди провожавших находился посол ГДР в СССР Г. Кениг.

(ТАСС).

Поездка в США

20 сентября член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе отбыл из Москвы в США. В ходе переговоров с президентом США Дж. Бушем и государственным секретарем Дж. Бейкером будет рассмотрен широкий комплекс вопросов советско-американских отношений и мировой политики.

Э. А. Шеварднадзе также примет участие в работе 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке.

Перед отлетом Э. А. Шеварднадзе сделал следующее заявление: «Мы направляемся в Вашингтон с важной миссией, имея настрой на то, что предстоят серьезные переговоры по широкому кругу вопросов советско-американских отношений.

В ходе встречи с президентом Дж. Бушем, как мы ожидаем, состоится обстоятельная и серьезная беседа, значение которой определяется весьма ответственным периодом в наших взаимоотношениях с США. Ведь нынешний момент является во многом определяющим с точки зрения перспектив развития советско-американских отношений — как в ближайшие годы, так и в долгосрочном плане. Думаю, это сейчас ясно всем.

Мы везем с собой послание М. С. Горбачева президенту Дж. Бушу. Это — глубокий, конструктивный документ. Он посвящен ключевому вопросу — разоружению. Мы исходим из того, что послание М. С. Горбачева с самого начала придаст необходимый импульс предстоящим беседам как в Вашингтоне, так и в Вайоминге, где у нас состоится двухдневный раунд переговоров с государственным секретарем Дж. Бейкером.

Кстати, пользуясь случаем, хотел бы выразить благодарность за приглашение посетить этот замечательный край. Мы едем в Вайоминг, разумеется, не налегке, а с солидным багажом идей и предложений, ориентированных на достижение конкретных результатов по основным направлениям советско-американского диалога.

Надеемся, что наши ожидания оправдаются и что результаты предстоящих встреч материализуются в весомые практические договоренности, которые окажутся на уровне больших задач, стоящих перед нашими странами».

(ТАСС).

Освобождены арестованные коммунисты

АММАН, 20. (ТАСС). Согласно указу короля Иордании Хусейна в начале сентября были освобождены из-под ареста 60 лиц, задержанных весной этого года, когда в ряде районов страны по причине повышения цен на товары первой необходимости произошли волнения.

Газета «Джордан таймс» отметила в комментарии, что многие освобожденные являются членами Иорданской коммунистической партии. Освобождение заключенных, подчеркнула газета, произошло накануне выборов в парламент, которые должны пройти в ноябре.

Газета «Ад-дустур» опубликовала список кандидатов, которые, как ожидается, будут выдвинуты в палату депутатов Национального собрания (парламента). Среди них — известные прогрессивные общественные деятели Якуб Заядин, Иса аль-Мадапат и другие.

Сессия начала работу

НЬЮ-ЙОРК, 20. (Соб. корр. «Правды»). Здесь начала работу 44-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Первое заседание открыл вступительным заявлением председатель предыдущей 43-й сессии бывший министр иностранных дел и культа Аргентины Данте Капуто.

После этого делегаты приступили к выборам председателя нынешней сессии. Им избран видный нигерийский дипломат, постоянный представитель Нигерии при ООН Джозеф Гарба.

В своей речи вновь избранный председатель призвал делегации 159 стран—членов ООН внести весомый вклад в решение таких глобальных задач, как обеспечение мира и международной безопасности на нашей планете, ликвидация военной угрозы, несправедливого экономического порядка и позорной системы апартеида, предотвращение экологической катастрофы.

В ближайшие дни сессия заслушает доклады генерального секретаря ООН, утвердит повестку дня сессии, решит другие процедурные вопросы. В понедельник, 25 сентября, на сессии начнется общая политическая дискуссия. В тот день с трибуны сессии произнесет речь президент Соединенных Штатов Дж. Буш. Утром следующего дня с речью выступит член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. Шеварднадзе.

В. СУХОЙ.

Ассамблея ИКАО

МОНРЕАЛЬ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Здесь открылась 27-я сессия ассамблеи Международной организации гражданской авиации (ИКАО), являющейся специализированным учреждением Организации Объединенных Наций. В ее состав входит 161 государство. В работе сессии, которая продлится до 6 октября, принимает участие делегация Советского Союза.

Ассамблея ИКАО подведет итоги деятельности организации в 1986—1988 годах, утвердит программу работы на предстоящий трехлетний период. Особое место в дискуссиях займут вопросы обеспечения безопасности на авиационном транспорте. Это связано с имевшими в последнее время место случаями воздушного терроризма. Ассамблея рассмотрит пути повышения эффективности принимаемых мер в борьбе с актами незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации и укрепления международного сотрудничества в этой области.

Повестка дня ассамблеи включает более сорока вопросов технического, экономического и юридического характера. Ее решения определят основные направления дальнейшего развития международного воздушного транспорта. Сессия изберет также новый состав совета — главного исполнительного органа ИКАО.

В. ШЕЛКОВ.

Против наркодолларов

ПАРИЖ, 20. (Соб. корр. «Правды»). В Париже состоялось совещание представителей финансовых учреждений и министерств пятнадцати стран, на котором обсуждались меры, позволяющие предотвратить «отмывание» денег, нажитых на торговле наркотиками, через международную банковскую систему.

Решение о проведении такой встречи было достигнуто в июле в Париже во время совещания глав государств «семерки» — Англии, Канады, США, ФРГ, Франции, Италии и Японии. В парижском совещании приняли участие представители Австралии, Австрии, Бельгии, Испании, Люксембурга, Голландии, Швеции, Швейцарии, а также специальные представители «Общего рынка».

Вниманию участников, как сообщают, был предложен план, разработанный Банком международных расчетов в Базеле (Швейцария) совместно с Интерполом.

В. БОЛЬШАКОВ.

В связи с публикацией о Б. Н. Ельцине в газете «Репубблика»

По поручению редакции наш корреспондент в США В. Линник разговаривал с Витторио Дзукконой, автором статьи в итальянской газете «Репубблика», перепечатанной «Правдой». На вопрос, ручается ли он за все, написанное им о Б. Н. Ельцине в своем материале, Дзуккона ответил, что делал его, основываясь на вторичных источниках: публикации в газете «Вашингтон пост» от 13 сентября, озаглавленной «С пьяными объятиями к капиталистам», плюс свидетельства эмигрантов из СССР, слышавших разговоры о поведении Ельцина в Балтиморе.

Редакция «Правды» приносит свои извинения Б. Н. Ельцину. Полагаем, что это сделает за своего корреспондента и редакция «Репубблики».

Из потока новостей

20 сентября

Начался процесс

в федеральном окружном суде Нью-Йорка по делу о взяточничестве над членом палаты представителей США Робертом Гарсиа. Как указывается в официальном обвинении, этот конгрессмен-демократ от штата Нью-Йорк на протяжении ряда лет начиная с 1984 года «выбивал» для военно-промышленной компании «Уэдтек» правительственные контракты, за что получил от нее в общей сложности 185 тысяч долларов.

Серьезный ущерб

нанес бушующий в Атлантическом океане ураган «Хьюго» военным базам США, находящимся в районе Карибского бассейна. Как сообщило министерство обороны США, повреждены практически все здания базы ВМС США Рузвельт-Роудз на острове Пуэрто-Рико, нарушено электроснабжение объекта, несколько раз прерывалась связь. Ураган уничтожил навигационные огни аэродрома ВМС Рози-Роудз, в связи с чем он может принимать самолеты только в светлое время суток. Серьезный ущерб нанесен принадлежащему ВМС США центру слежения за спутниками на острове Антигуа.

Новое политическое преступление

совершено в Перу — в собственном доме убит мэр города Аякучо Фермин Аспаррелт. Как заявили журналистам родственники погибшего, трое неизвестных проникли в сад при доме, в котором отдыхал мэр, и произвели несколько выстрелов в его голову. Накануне глава муниципалитета выступил с заявлением, в котором сообщил, что в его адрес поступили угрозы от левацкой группировки «Сендеро Луминосо», а также боевиков из отряда имени Родриго Франко, орудующего в Аякучо.

После неудачной попытки переворота

в Буркина-Фасо сохраняется спокойная обстановка. Как заявил вчера на встрече с главами дипломатических миссий министр-делегат при координационном комитете народного фронта Умару Клеман Уэдраого, вина заговорщиков — министра народной обороны и безопасности майора Жан-Батиста Лингани и министра экономического развития капитана Анри Зонго, а также двух других военнослужащих — полностью доказана. Все они расстреляны.

Вопросы прекращения огня

между кхмерскими сторонами после полного вывода вьетнамских войск из Камбоджи, международного контроля за этим выводом и послевоенной реконструкции страны находятся в центре внимания начавшейся в Бангкоке неофициальной встречи премьер-министра Чатчай Чунхавана и главы камбоджийского правительства Хун Сена. Председатель Совета Министров Камбоджи прибыл сюда с кратковременным визитом по личному приглашению таиландского премьера для переговоров в рамках новой мирной инициативы Чатчай Чунхавана.

Всем гражданам Республики Афганистан,

а также учреждениям, государственным, смешанным и частным предприятиям разрешено покупать в неограниченном количестве жидкое топливо за наличный расчет в городе Хайратон, что на афгано-советской границе. Объявляя об этом, министерство торговли республики предупреждает, что перевозка топлива должна осуществляться самими покупателями без привлечения общественного транспорта. Полагают, что решение министерства торговли явится ударом по расхитителям общественной собственности и спекулянтам.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

Франс Пресс:

◆ На территории Шри-Ланки вступило в силу соглашение о прекращении огня между индийскими силами по поддержанию мира и группировками из организации «Тигры освобождения «Тамил илама». За прошедшие часы оно строго соблюдалось обеими сторонами. Однако индийские военнослужащие получили приказ открывать огонь по каждому, кто держит оружие, или в случае самозащиты.

◆ Страны Северной Европы и Великобритания выступили против предложения ФРГ и Франции создать объединенную европейскую полицию, после того как в 1992 году вступит в силу единый европейский акт. Данная инициатива обсуждается на международном конгрессе полицейских, который проходит в Дании. Как заявил представитель Западной Германии, «сегодня преступные организации имеют развитую международную инфраструктуру. Поэтому для эффективной борьбы с ними необходимо создать единую полицейскую службу Европы». Форум собрал 120 делегатов от 500 тысяч блюстителей порядка из 17 стран.

◆ В пустыне Сахара на территории Нигера обнаружены обломки самолета DC-10 французской авиакомпании. Связь с ним была потеряна вскоре после того, как он вылетел из аэропорта Нджамены, направляясь в Париж. На борту лайнера находилось 156 пассажиров и 14 членов экипажа.

Рейтер:

◆ Лесные пожары распространились на обширные горные территории Израиля. «Огненная стихия стала причиной настоящей экологической катастрофы. Потребуется не менее тридцати лет, чтобы восстановить уничтоженные массивы»,— заявил представитель по охране природы. Уничтожено уже около 800 гектаров леса в национальном парке к югу от Хайфы.

ПИСЬМА БЕЗ РЕТУШИ

Жертвы «искусства»

Обращаемся к вам за помощью. Мы, работники центральной станции проводного вещания Владимирского городского узла, дело делаем, как нам кажется, немаловажное—осуществляем техническое обеспечение местного и союзного радиовещания. И вот живем последние дни, как в осаде,— нас буквально выживают из обжитого помещения, даже воду отключили, чтоб мы поскорее выселились. Дом наш 24 по улице III Интернационала вдруг понадобился для зональной художественной выставки, которая планируется на 1990 год. Есть решение облисполкома: срочно освободить здание!

Но переселить аппаратную ЦСПВ со сложным дорогостоящим оборудованием, коммуникациями, занимающую сейчас площадь 140 квадратных метров,— это не чемодан в руки взять. Нужно найти подходящее помещение, подготовить технический проект, провести монтаж новой станции, демонтаж существующей — и все это сделать, не прерывая ни на один день радиопередач. Сколько времени, сил, средств! И все ради выставки, которая будет работать... два месяца. Разве нельзя найти во Владимире свободные залы в домах культуры? Или «отцам» нашего города деньги некуда девать?

Доводы разумные никого не интересуют: есть приказ — выполняйте! «Союзпечать» из нашего здания уже выставили. Ходят теперь подписчики на окраину города, ругаются. Когда же мы наконец станем доверяться здравому смыслу?

Н. ВАТАГИН, Л. ЛАПТЕВА, Л. СОЛОДИХИН и другие работники ЦСПВ городского радиоузла.

г. Владимир.

Простите, дети...

Живу в Белоруссии, а сын с женой и дочкой — в далеком Приморском крае. То подарок им по почте отправлю, то посылку с гостинцами для внучки соберу. Но недавно пришла в почтовое отделение и глазам своим не поверила. Висит объявление: «Посылки и бандероли за пределы БССР не высылать».

Работники почты разъяснить ничего не смогли: приказ, мол, мы выполняем. А такие же, как я, матери подсказали. Оказывается, для нашей же пользы все делается — чтобы нам в Белоруссии лучше жилось, не уходил дефицит из республики. Только зачем мне такое «благополучие»? Если я знаю, что сын в чем-то нуждается,— последнее отдам, но помогу. И любая мать на моем месте поступает так же. А внучка что подумает о бабушке, не приславшей подарок к дню рождения?

Невестка и вовсе не поверит, что белорусы могли такое сделать. Не захочет со свекровью знаться. Только не считайте, что невестка мне не по душе. Плохой посылать ничего не хотелось бы. А тут и рада, да возможности нет.

Мне 55 лет, всю жизнь работаю бок о бок с людьми разной национальности. И все мы друг друга понимаем, делимся, что есть. Никому в голову не придет прятать что-нибудь от товарищей. Спасали друг друга. Старшее поколение помнит годы войны, когда мы и выжили-то потому, что спасали друг друга. Но, видно, у тех, кто принимал решение о запрете посылок, память короткая. Кого же мы вырастим на таких примерах? Бездушных людей, которые в сытости своей оттолкнут соседа? Стыдно!

Д. МАЛЬЦЕВА.

г. Гомель.

Гаражи на могилах

Рядом с нашей улицей Фабричной было когда-то старое кладбище. При строительстве домов его снесли, и на этом месте жильцы стали строить гаражи, сараи. Сегодня, проходя по бывшему кладбищу, я увидел вырытую под погреб яму, а в ней — не полностью сгнивший гроб, рядом череп.

До сих пор не приду в себя. Да как же можно так! Ведь это люди были, о них память должна остаться. Мы про гуманность говорим, про милосердие, красоту чувств, а на деле, выходит, совсем одичали? Чему детей своих научим? Если они такое видят, что тогда удивляться бездушию подростков, крадущих с могил цветы для продажи?

ИВАНОВ.

г. Тамбов.

РЕЗОНАНС

Приказать недолго...

На письмо «Военкомат приказал», опубликованное 27 июля под рубрикой «Письма без ретуши», пришло неожиданно много откликов и один официальный ответ — от полковника В. Костева, исполняющего обязанности черкасского облвоенкома. Ответ по-армейски краток и строг. А вот письма заставляют задуматься — все ли в Министерстве обороны продумали, организуя полугодовой призыв из запаса? Действительно ли он оправдан интересами безопасности страны?

«На статью, опубликованную в газете «Правда» за 27 июля 1989 года «Военкомат приказал», отвечаю, что согласно постановлению Совета Министров СССР нарушений каменским районным военным комиссаром нет. На мандатной комиссии жалоб и заявлений со стороны военнообязанного Зайченко А. Я. не было.

ВРИО черкасского облвоенкома полковник **В. КОСТЕВ».**

◇

Прочитала письмо «Военкомат приказал» и решила написать. Потому что у нас тоже военкомат приказал — и призвали сына на полгода на уборку. Не могу понять: как же это получается? Ведь сын живет и работает в колхозе, тут родился, сюда вернулся после армии — и вот вам повестка. Из своего колхоза — в другой, в нашем же районе!

Слышала, на Съезде депутатов было решено, чтобы из колхоза людей не брать. Так нет, забрали... Пришла невестка (а у них двое детей, хозяйство), плачет: что будет делать со скотиной? Куда деть телка, а осенью и корову? Самый разгар сенокоса, а главного нашего работника нет. Неужто лишимся нашей кормилицы? В колхозе-то литра молока не купишь, если нет своего. А от нас с мужем ей помощь плохая — два пенсионера. Вернется, выходит, сынок через полгода к разбитому корыту.

А. ПРОНИНА.

Село Большая Рельня, Лысогорский район, Саратовская область.

◇

Работаю водителем в МУ-5 города Кагана. В восемь утра вызывает меня главный инженер В. Гладких, говорит: «Ты от работы сегодня освобожден, сейчас поедем в военкомат!» — и сажает в машину. Спрашиваю: «Как же так, без повестки?» Отвечает — приказ военкома.

Приезжаем в военкомат. Ведет он меня к майору Черняку и говорит: «Вот его забирай вместо Зарипова». Стал я майору объяснять, что у меня четверо детей, да и возраст — более сорока лет, а он в ответ: «В милицию сдам!». И вот служу сейчас на уборке урожая. Недавно было в батальоне открытое партийное собрание, где выяснились многие вопросы. Оказывается, по приказу № 0346 Министерства обороны СССР те, у кого более трех детей, да и возраст не тот, на сборы не призываются. Выходит, в Каганском райвоенкомате не читают приказов?

Б. ТУРСУНОВ.

Совхоз «Бухара», Каганский район, Бухарская область.

ФОТОГРАФИИ С КОММЕНТАРИЕМ





Городец — город славный. Сам по себе невелик, а известность у него большая. Издавна его жители для радости глаз расписывали прялки, доски да тарелки. Сегодня их неповторимый стиль приобрел мировую славу, и изделия фабрики «Городецкая роспись» за рубежом идут нарасхват.

Не перевелись еще мастера на Руси, из поколения в поколение передаются секреты владения кистью и резцом. Кстати, резчики в Городце, что на Волге, тоже отменные.

Но мастера, даже воспарив душой в минуты творческие, все же ходят изо дня в день по земле и вынуждены думать о хлебе насущном. И высокая поэзия, столкнувшись с прозой жизни такого рынка (снимок справа), печалит душу мастера, заставляет ставить под сомнение веру в справедливость.

● Художник Галина Артамонова.
● Городской рынок.

М. МАСЛОВ.
Фото **А. Дитякина.**

Диалог с Шукшиным

Благотворительный вечер, организованный Всесоюзным центром русской культуры имени В. М. Шукшина и прошедший в минувший понедельник в столице, в Колонном зале Дома союзов, был посвящен 60-летию со дня рождения Василия Макаровича. Нет, не просто посвящен: он был напоен той высокой духовностью, что явил сам и завещал нам хранить этот подлинно народный художник.

...Притушены торжественные люстры. Грустно, робко, едва намечаясь, звучит тонкой балалаечной струной мелодия песни о калине красной. Крепнет, наливается и вот уже, ширясь, мощно утверждается, как неистребимая жизнь торжествует над смертью. Таков запев этого вечера. И начинается поистине живой диалог с любимым писателем, актером, режиссером. Не воспоминания, не рассказы о нем, а как бы собеседование, духовное общение, которое так необходимо каждому из нас и которое возвышает и очищает душу. Его ведут и писатель С. Залыгин, и землячка Шукшина Н. Ремнева, и актеры Малого театра Р. Филиппов и А. Клюквин, и артист-поэт М. Ножкин...

Л. Федосеева-Шукшина впервые публично читает записи Василия Макаровича 60—70-х годов, гневные, обжигающие строки неутешного сердца, уязвленного торжеством бесчеловечия, бюрократизма, бездарности, тупого равнодушия к судьбам Родины и ее творческим силам. И в то же время сердца, не знающего покоя в сыновней любви к отчей земле.

Государственный академический русский народный оркестр имени Н. Осипова под управлением Н. Калинина, который так поэтично и страстно открыл вечер, повел и его музыкальный диалог, был поддержан другими замечательными коллективами — ансамблем народной музыки под руководством Д. Покровского, хором духовной музыки «Ликостояние», которым руководит Н. Семенова, и их вдохновенными солистами Т. Петровой, исполнившей с трагической силой «Заклятье о Русской земле» Максимилиана Волошина, и Л. Мкртчян, обладающей редким даром выразить неземной восторг и муку взыскующей души.

Известный актер, друг Шукшина Георгий Бурков вызвал из исторической дали тот вечер, когда встретились Михаил Шолохов и Василий Шукшин. Они говорили о бедах народных, о долге писательском, и Шолохов назвал своего собеседника «собирателем земли русской», имея в виду, очевидно, то нравственное притяжение, которое вызывает творчество Василия Макаровича.

Свою высокую миссию осуществляет Шукшин и в наши дни, когда тысячи и тысячи людей обращаются к нему, чтобы причаститься у неиссякаемого творческого источника Правды, Совести, Милосердия.

Георгий КАПРАЛОВ.

Турнирная орбита

◆ ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА. 20-летний Алтымурад Оразудурдыев из Ашхабада, выступавший в категории до 75 кг, завоевал на проходящем в греческой столице мировом первенстве третью золотую награду для сборной СССР. Он набрал в сумме двоеборья 362,5 кг.

◆ ХОККЕЙ. Команда «Вашингтон кэпитэлз» выиграла в дополнительное время — 2:1 (0 : 0, 0 : 0, 1 : 1, 1 : 0) завершившийся поздно вечером во вторник матч у команды «Динамо» (Рига). Шайбы забросили: у хозяев — Варянов (53-я минута), у гостей — Кристиан (53) и Бертланд (65). ЦСКА—«Калгари Флеймз» — 2 : 1.

(ТАСС).

ЖИЗНЬ, КАК ОНА ЕСТЬ

Чужие

● Зимой Таисья Алексеевна попала в больницу. Окончательно допекли ее 700 рублей, выделенные областным детским фондом. Сначала они с мужем, конечно, обрадовались — дыр в хозяйстве накопилось, да и Новый год не за горами. А у них так повелось: на школьную елку дети обязательно идут во всем новом. Не очень уж много пока праздников в жизни. Но вот проблема: в сельском магазине почти ничего не купишь, а в город нельзя — деньги выделили не просто Варяницам, а в счет района, значит, и потратить их можно только в его пределах. Как тут быть?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сельсовета подал мысль: напиши, мол, что надо, и размеры проставь, а продавец подберет необходимое на базе...

Продавец еще до базы не доехала, а по Валдгейму уже слух пополз: «Варяницы-то детские деньги на себя пустили, Таисье мутоновую шубу покупают». Закрутилась недобрая молва. Месяц пролежала после этого Таисья на уколах и таблетках.

— Вернулась домой,— вспоминает,— подкатило так, что жить неохота. Утром проснулась, говорить не могу. Два дня записками с домашними объяснялась.

...Жене, ныне взрослому сыну Варяниц, исполнилось тринадцать, когда появился в доме Костя. Пяти дней от роду взяли его в семью. Давно позади пеленки, первый зуб, первое слово. Но Варяницы и сейчас не знают, смогли бы они любить его еще больше, будь он родным по крови. Одно огорчало: болел малыш беспрерывно. Деревенская девчонка, родившая его в городе втайне от родителей, до последнего дня боролась со свалившимся на нее «несчастьем».

Однажды, когда сын лежал в очередной раз в больнице, показали Таисье трех ребятишек, одиноко играющих в сторонке. Поведали нередкую в наши дни историю: мать-пьяницу лишили родительских прав, отец — в тюрьме, малышей оформляют в детдом. Затосковала с тех пор Таисья. Прибежит навестить сына, играет с ним, а сама ищет глазами белоголовую девочку с бледным личиком. Собралась с духом и умоляюще сказала мужу: «Алеша, возьмем еще дочку, а?» Тот и сам не мог без боли смотреть на сирот при живых родителях. Но предложению жены воспротивился: «Ты болеешь, Костя тоже — не потянуть мне». Жена — свое...

Спустя некоторое время, собрав все мыслимые и немыслимые справки, уводили они Машу домой. Но пережитые волнения не прошли даром для Таисьи. Через два месяца попала в ту же самую больницу. Ребятишки все еще там. И вот подходит к ней однажды восьмилетняя Дина, Машина сестренка, и говорит: «Тетя, возьми меня тоже к себе, я тебя слушаться буду». Слезы навернулись от этой недетской тоски.

Вот тут-то они впервые и почувствовали, что значит быть «не как все». Одни молча за спиной крутили пальцем у виска, другие резали правду-матку в глаза: «Зачем вам это? Кто-то наклепал их по пьянке, а вам горбатиться. Знаете, что из них вырастет?» Но ни разу потом не пожалеют Варяницы о принятом тогда решении. А если и пожалеют, то лишь о том, что не взяли сразу и Максима. Случится это четыре года спустя, когда у мальчика будет уже за плечами «академия» детдома и интерната.

...Из Облучья, города, где жили, пришлось уехать. Завербовались в совхоз «Заря» под Хабаровском. Алексея, бывшего главного механика треста мелиорации, взяли там главным инженером. Обжились, подружились с другой семьей, тоже переехавшей из Облучья. Новые знакомые хранили их тайну. Но после ссоры рассказали всем, откуда у Варяниц дети и какие это дети. И то, на что прежде деревня не обращала никакого внимания, вдруг сразу всем бросилось в глаза. И грязное платье Маши (будто свои, собственные, ходят в белых накрахмаленных), и то, что Таисья не купила однажды детям конфет в магазине: до получки, мол, еще два дня тянуть... Приговор жестокий — не родная мать, чего с нее взять?!

Оставаться в селе Таисья больше не решалась: собьют ребятишек с толку злые языки. В отделе по труду крайисполкома им дали адрес: Валдгейм, колхоз «Заветы Ильича». Решили съездить, посмотреть. Село понравилось—новые добротные дома утопают в зелени, кругом асфальт. Работу Алексею обещали по специальности. И вот едут в автобусе. Рядом с Машей крутится пацан. Глянула Таисья и обмерла: «А ведь это их пацан, братишка!» Алексей отмахнулся: «Тебе мерещится!»

Но жена не ошиблась. Это действительно был Леша, самый старший брат их девочек. Учился он в Валдгейме в школе-интернате, да не один, а с братом-погодком. И здесь же, в первом классе — Максим! Варяницы узнали об этом в облоно, где впервые встретились с Зябловой, инспектором по охране прав детства, ставшей впоследствии доброй защитницей семьи. Валентина Алексеевна рассказала, какие это трудные подростки, как убегали они из одного интерната за другим. Есть еще и сестренка Наташа семи лет—находится в Биробиджане в детском доме, но вскоре ее отправят в школу для умственно отсталых детей.

Ошеломленные вернулись Варяницы домой. Открывая дверь, Алексей вдруг сказал: «Знаешь что, давай-ка заберем их всех, чего им по свету болтаться». Дети давно спали. Взрослые — отец, мать и 25-летний сын — всю ночь простояли на балконе. Женя уже отслужил армию, работал в Хабаровске, но каждые выходные дни приезжал домой:

— Мама, подумай, ради чего ты живешь. Люди покупают машины, а ты и платья хорошего не сносила. У отца тоже ничего. Ну почему именно вы?

Пора и в самом деле понять, почему эти двое взвалили на себя столь нелегкую ношу, хлестко названную кем-то «чужим похмельем». Алексей говорит: «Дети ни в чем не виноваты, они должны быть вместе».

Порыв сострадания у Варяниц превратился в твердое убеждение: не должно быть в наше время детских домов. Ведь только в одной Еврейской автономной области в сиротских домах около 400 детей, оставшихся без родителей. В райисполкоме, когда оформляли опекунство над двумя старшими братьями (жить в новой семье они не захотели, но руку помощи не оттолкнули — на усыновление Наташи и Максима дали согласие), Варяницам сказали: «Вам надо памятник при жизни ставить».

Но почему у окружающих такое агрессивное отношение к семье, где нашли тепло очага пятеро несчастных маленьких людей? Почему в селе укрепилось о них мнение, мол, «лодыри»? Да, Таисья не работала, от Алексея отказалась бригада. За что же пенять? О Таисье не буду даже говорить: кто просчитает ее бессонные ночи, оценит то, что Наташа учится в обычной, а не во вспомогательной школе? Но трудяга Алексей, тянущий всю жизнь двойной тягой, — он-то как попал в бездельники? Очень просто, объяснили рабочие его бывшей бригады, у нас принято горлом брать, за себя постоять, а он не умеет...

Что верно, то верно. Многое под силу Алексею Григорьевичу — человеку глубоко совестливому и порядочному. А вот горлом брать за свои 42 года не научился. Новый двухквартирный дом, выделенный им колхозом, требовал переделки. Попросил помочь сделать местную котельную взамен двух печек. Не отказали, но и не поспешили. Зиму еле-еле перебились все в одной комнате: холодно. Напомнил стыдливо о бане, обещанной еще в райисполкоме. Результат тот же.

Я обратилась к первому секретарю обкома партии Б. Корсунскому. О Варяницах он уже был наслышан и сложившееся мнение разделял: иждивенцы. Привел аргумент, которым чаще всего бьют их: «У всех дети, но родители с ними справляются». Но ведь у Варяниц они особые! Помочь, однако, Борис Леонидович пообещал и слово свое сдержал: дом отремонтировали, баню довели до ума. Но превратилась жизнь семьи с тех пор в сущий ад. Зачастили проверки одна за другой. Одни в кастрюли заглядывают — чем детей кормите, другие под платья девочкам — все ли одето?

Алексей уволился из хозяйства. Спасибо, пригласили механиком люди из соседней организации, помнившие его золотые руки еще по Облучью. В доме по-прежнему неспокойно. Постоянные комиссии, болезни детей измотали Таисью. Ее бы в санаторий хоть на месяц, да где путевку взять и на что? Одна зарплата. Летом полегче: огород кормит, молоко свое, яйца. Вроде наметился выход из экономического тупика: Всесоюзный детский фонд имени Ленина принял в мае решение о выплате на каждого усыновленного ребенка ежемесячно от 60 до 100 рублей. Решение на местах должны принять районные фонды. Но месяц пролежали без движения документы на Варяниц у председателя отделения Г. Розицкой. Теперь новое горе свалилось: Максим, играя с пацанами, сжег колхозное сено, придется выплачивать две тысячи рублей ущерба. А из какого кармана, если они все дырявые?

Возвращаясь недавно от Варяниц, проезжали мы с Зябловой мимо колхозной конторы. Может, заехать, попросить нового председателя отказаться от взыскания ущерба? Покачала головой Валентина Алексеевна: «Как бы хуже не было! Вы бы видели, как колхоз свой иск в суде отстаивал!» Господи, да что же с нами происходит!

...Держу в руках фотографию: красивые, нарядные Костя, Дина, Маша, Максим, Наташа. Таисья собиралась послать ее матери на Алтай: «Вот мои дети, все — Варяницы». Но бабушка приехала к внукам сама, навсегда. А недавно Таисья сама стала еще и бабушкой — родилась у Евгения дочка, маленькая Тайка. Семья как семья. Какое же это «чужое похмелье»?

Л. ПЯТИЛЕТОВА.
(Корр. «Правды»).

Еврейская автономная область.

ОТ РЕДАКЦИИ. Когда материал был подготовлен к печати, в корпункт «Правды» пришло письмо от В. Зябловой. Пишет, что обратилась во Всесоюзный детский фонд им. Ленина с просьбой помочь Варяницам переехать в населенный пункт, где есть городок для детских домов семейного типа. Горестно объяснила свой шаг Валентина Алексеевна: не жить им в Валдгейме, не примет он их никогда...

БОКС

Ринг любит смелых

Вряд ли кто даже из самых искушенных поклонников бокса сможет припомнить, чтобы на соревнованиях столь высокого ранга, как чемпионат мира в Москве, выступал спортсмен, не изведавший ни разу неудачи на ринге. А вот полулегковес из Ирака Абасс Калеф один из таких непобедимых. Правда, до приезда в Москву он провел всего-то пять боев, зато во всех одержал победу. Смелости ему не занимать. С таким багажом он рискнул стать участником первенства мира и в поединке с индийским боксером Дапесаджаном Балакришна совсем не робел. И хотя бой не блистал красотой и искусством, все же Калеф продолжил свою победную серию. Что его ждет впереди?

А перед этим боем дебютировал новичок советской сборной Айрат Хаматов (57 кг). В соперники ему достался сильный румынский мастер Октовиан Стойка. Все мы очень волновались за Айрата: сумеет ли взять инициативу в свои руки, не стушуется ли. Молодец, не дрогнул, все время владел инициативой и добился желанной победы.

С каждым днем возрастает напряжение турнира. Никому не хочется расставаться с честолюбивыми надеждами. Но ничьих в боксе не бывает. И кому-то все же приходится уступать дорогу. Трудно дался успех сильному болгарскому мастеру Киркору Киркорову (60 кг) в бою с турком Файзуллахом Айдашем. Зрителям этот поединок запомнится еще и тем, что арбитры судили его по-старому, поскольку вышел из строя компьютер. Это дало кое-кому из специалистов повод утверждать, что, не случись этого, результат боя мог бы быть иным.

М. ГУСЕВ.
Мастер спорта.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

21 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30—«120 минут». 8.35 — «Здравствуй, музыка!» 9.05 —«Спрут-3». Художественный телефильм. 7-я серия. 10.00 — Хоккей. Товарищеская встреча. ЦСКА — «Калгари флеймз» (Канада). 2-й и 3-й периоды. 11.35 — Документальные фильмы. 12.00— Детский час (с уроком английского языка). 13.00 — В. Чичибабин «Никогда не чувствовал себя поэтом...» 15.35 — Танцует «Лиесма». 16.00 — Документальные фильмы. 16.50 — Мультфильмы. 17.25 — «ТелеЭКО». 17.55 — Приложение к передаче «...До шестнадцати и старше» («50×50»). 19.15 — Сегодня в мире. 19.30 — Человек и закон. Правовой видеоканал. 21.00 — Время. 21.40 — Творческий вечер народной артистки СССР Е. Образцовой. 23.40— Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00— Гимнастика. 8.15, 11.15 — «Авиценна. Этюды о здоровье». Научно - популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 5-й класс. 8.55 — «Не по умыслу...» Научно - популярный фильм. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 9.55 — Научно-популярный фильм. 10.35, 11.10—Биология. 8-й класс. 11.05 — Новости. 12.15 — Тяжелая атлетика. Чемпионат мира. 13.00, 17.00 — Новости. 17.10 — «Будни и праздники Серафимы Глюкиной». Художественный телефильм. 1-я серия. 18.20 — «Дом для ветра». Телеочерк о молодежной творческой студии в Чебоксарах. 18.40 — Выступление ансамбля «Русская музыка». 19.00 — Телестудии городов РСФСР. «Добрый след на земле» (г. Пятигорск). 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Бокс. Чемпионат мира. 21.00 — Время. 21.40 — «Последняя встреча». Художественный фильм. 23.10 — Тяжелая атлетика. Чемпионат мира. 23.35 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час: английский язык — детям. 20.00 — Все грани прекрасного. Павел Корин. 20.50 — «Политбюро. Страницы истории». Выпуск 1-й — «1917 год». Научно - популярный фильм. 21.00—Испанский язык. 22.00— В мире животных. 23.00 — Научно - популярные фильмы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 18.25 — Международная товарищеская встреча по хоккею. СКА (Ленинград) — «Вашингтон кэпитэлз» (США). В перерыве (19.00) — «Ночной Эрмитаж». Документальный телефильм; (19.40) — Большой фестиваль. 20.40 — Телестанция «Факт». 20.55 — Реклама. Объявления. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Пятое колесо».

РАДИО

21 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 20.45, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «Трибуна народного депутата». 9.00— По страницам центральных газет.

9.15 — «Национально-языковые проблемы в СССР». У микрофона доктор филологических наук М. Исаев. 10.15, 16.00 — Радиостанция «Смена». 11.15— «Поет М. Вернес». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Народные депутаты о Пленуме ЦК КПСС». Интервью. (г. Москва); Памятники и традиции. Репортаж из Бурятии. 12.30—«В рабочий полдень». 13.10 — М. Алданов «Ключ». Страницы романа. 13.44 — МВД СССР сообщает, комментирует. 14.00 — Играет русский народный оркестр им. Андреева. 14.40 — В постоянных комиссиях и комитетах Верховного Совета СССР. 15.30 — «Точка зрения». Международная передача. 17.15 — «Юность». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — Садоводам и огородникам. 19.45 — «Страницы героического прошлого». А. В. Суворов. 21.00 — На Московской международной книжной ярмарке. Репортаж. 21.45— Взрослым — о детях. 22.30 — Н. Каримов «Не в гостях, а дома». Очерк. 23.05 — «Вечерний курьер».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00— Музыкальная передача из Праги. 10.00 — «Здравствуй, товарищ». 10.45 — Д. Лондон «Кража». Спектакль театра им. Моссовета. (Запись 1955 г.). 13.00— «Певец Г. М. Нэлепп». 14.00 — Р. Ибрагимбеков. «Дача». Рассказ. 14.30 — Концерт эстрадно-симфонического оркестра Гостелерадио. 15.30 — В. Вересаев «Сестры». Страницы романа. 16.20 — «Песня-89». 17.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Петербург наизнанку». По мотивам «Петербургских повестей» Н. В. Гоголя. 18.00 — Радиостанция «Смена». 19.30—А. Эшпай — оперетта «Любить воспрещается». 21.00 — «Радиотеатр». Ф. М. Достоевский. «Бабуленька». 22.00 — Концерт «Ноктюрн». 23.00 — В. А. Жуковский «Три пояса». Сказка.

ТЕАТРЫ

21 сентября

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Зойкина квартира;** Малая сцена — **Путь в Мекку.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена ЦАТСА — **Царь Федор Иоаннович;** сцена на Б. Ордынке, 69— **Хищники.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Вдовий пароход.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Леди Макбет Мценского уезда;** Филиал — **Жанна.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Цыганский барон.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Приключения Тома Сойера.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 21 сентября без существенных осадков, днем максимальная температура 16—18 градусов, по области 14—19 градусов. Ветер западный, 3—7 метров в секунду. 22—23 сентября без осадков, ночью и утром местами туман, ветер слабый, 15—20 градусов.

В Ленинградской области 22 сентября преимущественно сухая погода, 23 сентября местами кратковременные дожди, 15—20 градусов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02518. Тип. № 11745.

